

Protokół VIII/2015
z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Ostrówek
odbytej w dniu 14 sierpnia 2015r.

W sesji uczestniczyło 14 radnych wg załączonej listy obecności

1. Arkadiusz Banaś
2. Piotr Banaś
3. Krzysztof Graczyk
4. Krzysztof Karbowski
5. Robert Karbowski
6. Andrzej Koziołek
7. Ryszard Kuźnik
8. Tomasz Łukowski
9. Łukasz Pawlik
10. Stanisław Pilarczyk
11. Marcin Stangret
12. Czesław Warszawski
13. Andrzej Wojewoda
14. Wiesław Wojewoda

Ponadto w sesji uczestniczyli :

1. Ryszard Turek - Wójt Gminy
2. Anna Walaszczyk – Skarbnik Gminy
3. Lucyna Kaśnicka – radca prawny
4. Angelika Szydło – p.o. Z-cy Dyrektora DPS w Skrzynnie

Porządek obrad :

1. Otwarcie obrad VIII sesji Rady Gminy.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Zmiany w budżecie gminy – podjęcie uchwały.
5. Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ostrówek na lata 2014-2021 – podjęcie uchwały.
6. Udzielenie odpowiedzi na skargę do WSA w Łodzi oraz udzielenie pełnomocnictwa do Reprezentowania Rady Gminy Ostrówek przed sądami administracyjnymi – podjęcie uchwały.
7. Utworzenie odrębnego obwodu głosowania – podjęcie uchwały.
8. Wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad VIII sesji Rady Gminy.

P u n k t 1

=====
Otwarcie obrad VIII sesji Rady Gminy

Pan Andrzej Wojewoda – Przewodniczący Rady Gminy – dokonał otwarcia obrad VIII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy. Powitał przybyłych oraz stwierdził prawomocność obrad. W sesji uczestniczy 14 radnych.

P u n k t 2

=====
Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący obrad – porządek obrad dzisiejszej sesji wszyscy radni otrzymali.
Kto z panów radnych jest za przyjęciem przedstawionego porządku obrad z uwzględnieniem proponowanej zmiany?

Za głosowało – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

P u n k t 3

=====
Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Przewodniczący obrad – do Komisji Uchwał i Wniosków proponuję radnych Arkadiusza Banasia, Piotra Banasia oraz Łukasza Pawlika. Kto z panów radnych jest za powołaniem Komisji Uchwał i Wniosków w przedstawionym składzie?

Z głosowało – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

P u n k t 4

=====
Zmiany w budżecie gminy

Pani Anna Walaszczyk – Skarbnik Gminy – przedstawiła proponowane zmiany w budżecie gminy.

Przewodniczący obrad – czy są pytania, uwagi? Nie widzę.

Pan Łukasz Pawlik – Komisja Uchwał i Wniosków – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.

Przewodniczący obrad – kto z panów jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy?

Za głosowało – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

UCHWAŁA VIII/51/2015

P u n k t 5

=====

Pani Anna Walaszczyk – Skarbnik Gminy – zmiany, które zostały wprowadzone w budżecie gminy znajdują odzwierciedlenie w uchwale zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy.

Pan Arkadiusz Banaś – Komisja Uchwał i Wniosków – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ostrówek.

Przewodniczący obrad –kto z panów radnych jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały?

Za głosowało – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

UCHWAŁA VIII/52/2015

P u n k t 6

=====

*Udzielenie odpowiedzi na skargę do WSA w Łodzi
Oraz udzielenie pełnomocnictwa do Reprezentowania
Rady Gminy Ostrówek przed sądami administracyjnymi*

Pani Lucyna Kaśnicka - Radca Prawny – pismem z dnia 20 lipca 2015r., doręczonym organowi w dniu 23 lipca 2015r. skarżący wnieśli skargę na uchwałę Rady Gminy z dnia 13 lutego 2015r. Nr III/16/2015 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w gminie Ostrówek. Skarżący powyższej uchwale zarzucili, iż została wydana z naruszeniem interesu prawnego i uprawnień skarżących oraz naruszeniem przepisów prawa.

W pierwszej kolejności należy wskazać iż w niniejszej sprawie brak jest po stronie skarżących legitymacji do wniesienia niniejszej skargi. Skarżący ad.1 wskazał, iż interes prawny do zaskarżenia przedmiotowej uchwały wynika z faktu otrzymania przez Skarżącego decyzji SKO w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie 1 sztuki elektrowni wiatrowej o mocy 3,5 MW. Tymczasem w świetle jednolitej linii orzecznictwa ani dzierżawca nieruchomości ani jego użytkownik nie są legitymowani do zaskarżenia miejscowego planu, albowiem nie można przyjąć że plan narusza ich interes prawny.

Uzyskanie przez skarżącego ad.1 decyzji SKO, w których ustalono środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia na budowę elektrowni wiatrowej o mocy 3,5 MW i o mocy 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą wskazuje jedynie na zamiar podjęcia przez Skarżącego w przyszłości działalności gospodarczej na tym terenie.Podmiot ubiegający się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ponosi pewne ryzyko związane z tym, że jeżeli w przyszłości wejdzie w życie plan zagospodarowania przestrzennego nie uzyska wszystkich wymaganych pozwoleń.

W odniesieniu do Skarżących ad. 2 i 3 w skardze podniesiono, iż nie mogą czerpać korzyści ze swoich nieruchomości, bowiem podjęta przez gminę uchwała w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego jest sprzeczna z ich interesem prawnym. W niniejszej sprawie skarżący ad. 2 i 3 nie wykazali w jaki sposób doszło do naruszenia ich interesów w związku z podjętą uchwałą. Uchwalony przez Radę plan nie pozbawił skarżących prawa własności nieruchomości. Zawarte umowy dzierżawy mają charakter przedwstępny bowiem wydanie przedmiotu dzierżawy jak i pobieranie pożytków w postaci czynszu dzierżawnego, uzależnione jest od uzyskania przez dzierżawcę prawomocnego pozwolenia na budowę. Skarżący w odniesieniu do kwestionowanej uchwały wskazują przede wszystkim naruszenie przepisów procedury przy uchwalaniu zaskarżonej uchwały w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Odnosząc się do powyższych zarzutów należy przyjąć iż są one bezzasadne.

Treść odpowiedzi panowie radni otrzymali wcześniej i zdążyli się zapoznać.

Przewodniczący obrad – czy są pytania.

Pan Arkadiusz Banaś – Komisja Uchwał i Wniosków – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenie odpowiedzi na skargę do WSA w Łodzi oraz udzielenie pełnomocnictwa do Reprezentowania Rady Gminy Ostrówek przed sądami administracyjnymi.

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały w sprawie udzielenie odpowiedzi na skargę do WSA w Łodzi oraz udzielenie pełnomocnictwa do Reprezentowania Rady Gminy Ostrówek przed sądami administracyjnymi.

Za głosowało – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

UCHWAŁA Nr VIII/53/2015

P u n k t 7

=====

Utworzenie odrębnego obwodu

Przewodniczący obrad – w dniu 30 lipca 2015r. pani p.o. Z-cy Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Skrzynnie zwróciła się pismem o zaniechanie tworzenia odrębnego obwodu głosowania w DPS w wyborach do Sejmu i Senatu. (pismo stanowi załącznik do protokołu)

Pan Wójt pismem z dnia 03.08.2015r. zwrócił się do Krajowego Biura Wyborczego Delegatura w Sieradzu o ustosunkowanie się do powyższej prośby.

10 sierpnia 2015r. otrzymaliśmy odpowiedź na powyższą prośbę, z której wynika, że brak jest podstaw prawnych i faktycznych do utworzenia tego obwodu głosowania. (treść pisma stanowi załącznik do protokołu).

Pan Andrzej Koziołek – nie rozumiem treści odpowiedzi. Moim zdaniem nie powinno tam być lokalu wyborczego, chociażby dlatego że w odległości około 350m znajduje się następny lokal wyborczy, a pani Dyrektor zapewnia dowóz wszystkich osób chętnych do lokalu.

Pan Łukasz Pawlik – każdy mieszkaniec, który byłby chętny wziąć udział w głosowaniu będzie miał udzieloną pomoc będzie mógł liczyć na dowiezienie do lokalu.

Pan Arkadiusz Banaś – Komisja Uchwał i Wniosków – przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodu odrębnego.

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały?

Za przyjęciem głosowało – 9 radnych

Przeciw – 4 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

UCHWAŁA Nr VIII/54/2015

P u n k t 8

=====

Wolne wnioski

Pan Arkadiusz Banaś – w lipcu zmieniła się ustawa o zasadach odpłatności przy budowie kanalizacji. W związku z tym mam pytanie jakie będą w Nietuszyńce koszty przyłączenia się do kanalizacji?

Pan Andrzej Grzybowski – będziemy wchodzić przykanalikami i kończona będzie studzinką, czyli od studzienki koszty będą ponosili mieszkańcy. Chcemy studzienki umiejscowić jak najbliżej mieszkania.

Pan Piotr Banaś – jak będą robione tabliczki z numerami posesji zrobić takie oznakowanie na Maśne Górki w Skrzynnie.

Co się dzieje z wodą w godz. 8-10 po prostu wody nie ma.

Pan Andrzej Grzybowski – jest duże zużycie wody.

Pan Ryszard Turek – Wójt – zrobiłem spotkanie w sprawie rozbudowy hydroforni w Ostrówku. Głównie chodzi o zwiększenie wydobycia wody.

Pan Krzysztof Graczyk – czy w Wielgim planuje się remont hydroforni?

Pan Ryszard Turek – Wójt –wczoraj wystąpiłem z wnioskiem do Wojewody Łódzkiej o uznanie naszej gminy zagrożonej klęską suszy. Największe starty występują obecnie na kukurydzy oraz drugim pokosie trawy. Czekamy na odpowiedź. Monitoring suszy prowadzi IUNG Puławy, zgodnie z tym na naszym terenie susza nie występuje.

„Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach, zgodnie z wymogami Obwieszczenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi opracował wartości klimatycznego bilansu wodnego dla wszystkich gmin Polski (3064 gmin) oraz w oparciu o kategorie gleb określił w tych gminach aktualny stan zagrożenia suszą rolniczą dla następujących upraw: zbóż ozimych i jarych, kukurydzy na ziarno i kiszonkę, rzepaku i rzepiku, ziemniaka, buraka cukrowego, chmielu, tytoniu, warzyw gruntowych, krzewów i drzew owocowych, truskawek oraz roślin strączkowych.

W ósmym okresie raportowania tj. od 11 czerwca do 10 sierpnia 2015 roku obszarem szczególnie narażonym na deficyt wody, tak jak w poprzednim okresie raportowania, jest nadal Lubelszczyzna (a zwłaszcza jej północne rejony). Na tym terenie notowany jest niedobór wody wynoszący od -190 do -209 mm.

Niskie wartości KBW w dalszym ciągu występowały we wschodniej części województwa łódzkiego oraz w środkowych rejonach woj. mazowieckiego, podlaskiego oraz na terytorium woj. opolskiego wynosiły od -170 do -179 mm.

Jeżeli IUNG-PIB ogłasza wystąpienie suszy rolniczej oznacza to, że ostateczne plony w danej gminie dla uprawy, której wartości progowe zostały przekroczone, będą niższe o 20% w danym roku w stosunku do plonów uzyskiwanych przy średnich wieloletnich warunkach pogodowych. Bardzo często zdarza się, że wartości KBW są bliskie wartości krytycznych, ale nie zostają one przekroczone, oznacza to, że średnie straty w plonach w gminie nie przekroczą 20%. Jednakże należy zaznaczyć, że i w tym przypadkach w poszczególnych gospodarstwach straty w plonach mogą wynosić nawet 30-40%. Należy też stwierdzić, że w przypadku przedstawienia wyniku, że susza nie wystąpiła w rozumieniu Ustawy, to trzeba zauważyć, że każdy niedobór wody dla roślin powoduje obniżkę plonów i że susza wystąpiła na danym terenie powodując straty w gospodarstwie rolniczym w zależności od jej nasilenia. Oszacowane wartości w wysokości strat plonów w skali gminy, nie wykluczają, że straty w gospodarstwie mogły wynosić nawet więcej niż 25-30%. Lokalne warunki glebowo-klimatyczne konkretnego pola mogą bowiem odbiegać od wyników modelowania w dużej skali (gminy) i wielkość strat na konkretnym polu może określić specjalnie do tego celu powołana komisja, której celem powinno być zweryfikowanie skutków suszy w terenie (gminie)”.*(Informacja ze strony IUNG Puławy)*

P u n k t 9

=====

Zamknięcie obrad

Pan Andrzej Wojewoda – Przewodniczący Rady Gminy – dokonał zamknięcia obrad VIII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.

Na tym protokół zakończono