

P r o t o k ó ł XXIX/2013
z sesji Rady Gminy Ostrówek odbytej
w dniu 18 września 2013r. w Sali Gminnego Ośrodka
Upowszechniania Kultury i Sportu w Ostrówku
w godz. 10⁰⁰ - 13⁴⁰

W sesji uczestniczyło 15 radnych wg załączonej listy obecności

1. Maria Bąk
2. Wioletta Dzioba
3. Robert Karbowski
4. Andrzej Koziołek
5. Ryszard Kuźnik
6. Stanisław Litwiński
7. Tomasz Łukowski
8. Zbigniew Majchrowski
9. Bogdan Minkina
10. Łukasz Pawlik
11. Czesław Warszawski
12. Robert Włodarczyk
13. Andrzej Wojewoda
14. Stanisław Pilarczyk
15. Sylwester Zienterski

Ponadto w sesji uczestniczyli :

1. Ryszard Turek - Wójt Gminy
2. Anna Walaszczyk – Skarbnik Gminy
3. Mieczysław Pawlak – Sekretarz Gminy.
4. Jacek Niepiekło – radny Rady Powiatu

S o ł t y s i :

1. Aleksy Buda - sołtys sołectwa Bolków
2. Marek Gajda – sołtys sołectwa Dębiec
3. Mirosław Polewiak – sołtys sołectwa Dymek
4. Elżbieta Kwapisz – sołtys sołectwa Janów
5. Ewa Konieczna – sołtys sołectwa Milejów
6. Krzysztof Dudaczyk – sołtys sołectwa Niemierzyn
7. Krzysztof Panek – sołtys sołectwa Nietuszyna
8. Renata Kośmider – sołtys sołectwa Okalew
9. Marianna Pawłowska – sołtys sołectwa Rudlice
10. Marek Panek – sołtys sołectwa Skrzywno
11. Józef Stępień – sołtys sołectwa Wielgie
12. Marek Nawrocki – sołtys sołectwa Wola Rudlicka

Osoby, których uwagi zgłoszone do projektu studium zostały nieuwzględnione lub częściowo nieuwzględnione : wg załączonej listy obecności

1. Marek Gajda – Dębiec
2. Zbigniew Zasina – przedstawiciel mieszkańców
3. Krzysztof Statuch – EKO-WIATR BIS Sieradz
4. Tadeusz Czajkowski - Ostrówek
5. Aleksy Buda – Bolków
6. Zbigniew Wiaderny – PGE GiK Bełchatów

Mieszkańcy : wg załączonej listy obecności

1. Marcin Kamiński – Nietuszyna
2. Strzelczyk Paweł – Okalew
3. Majda Krzysztof - Milejów
4. Załęcki Leszek – Milejów
5. Kowalewska Weronika – Okalew
6. Mordal Krystyna – Milejów
7. Zasina Mateusz – Janów
8. Robert Lewandowicz - EKO-WIATR BIS Sieradz
9. Stanisław Skibiński (junior) – Janów
10. Agnieszka Białek - EKO-WIATR BIS Sieradz
11. Stangret Marcin – Milejów
12. Skibiński Stanisław (senior) – Janów
13. Falis Andrzej – Nietuszyna

P u n k t 1

=====

Otwarcie obrad XXIX sesji Rady Gminy

Pan Andrzej Wojewoda – Przewodniczący Rady Gminy – dokonał otwarcia obrad XX IX sesji Rady Gminy. Powitał przybyłych oraz stwierdził prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 15 radnych na 15 radnych ustawowego składu rady.

P u n k t 2

=====

Przyjęcie porządku obrad XXIX sesji Rady Gminy oraz protokołu z ostatniej sesji

Proponowany porządek obrad :

1. Otwarcie obrad XXIX sesji Rady Gminy.
2. Przyjęcie porządku obrad XXIX sesji Rady Gminy oraz protokołu z ostatniej sesji.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Informacja z działalności Wójta pomiędzy sesjami.
5. Informacja z działalności Komisji.
6. Interpelacje radnych.

7. Rozpatrzenie nieuwzględnionych lub częściowo nieuwzględnionych uwag zgłoszonych do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrówek :
 - dyskusja,
 - głosowanie.
8. Uchwalenie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrówek :
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
9. Informacja z wykonania budżetu Gminy Ostrówek za I półrocze 2013r.
10. Udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Wieluńskiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 4537E Nietuszyna-Okalew-Gromadzice w m. Okalew od km 0+015 do km 2+631 dł. 2,616 km” – podjęcie uchwały.
11. Zmiany w budżecie gminy – podjęcie uchwały.
12. Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ostrówek na lata 2013-2018 – podjęcie uchwały.
13. Wolne wnioski i zapytania.
14. Zamknięcie obrad XXIX sesji Rady Gminy.

Przewodniczący obrad – proponowany porządek obrad XXIX sesji wszyscy radni otrzymali.

Czy są uwagi do proponowanego porządku obrad? Nie widzę. Na wniosek Wójta proponuję wprowadzić do porządku obrad punkt „ Udzielenie dotacji dla OSP w Skrzynnie” – punkt ten proponuję przed zmianami w budżecie gminy. Pozostałe punkty ulegną przesunięciu.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad z uwzględnieniem zaproponowanej zmiany?

Za przyjęciem porządku obrad głosowało – 14 radnych

Przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Porządek obrad :

1. Otwarcie obrad XXIX sesji Rady Gminy.
2. Przyjęcie porządku obrad XXIX sesji Rady Gminy oraz protokołu z ostatniej sesji.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Informacja z działalności Wójta pomiędzy sesjami.
5. Informacja z działalności Komisji.
6. Interpelacje radnych.
7. Rozpatrzenie nieuwzględnionych lub częściowo nieuwzględnionych uwag zgłoszonych do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrówek :
 - dyskusja,
 - głosowanie.
8. Uchwalenie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrówek :
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.

9. Informacja z wykonania budżetu Gminy Ostrówek za I półrocze 2013r.
10. Udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Wieluńskiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 4537E Nietuszyna-Okalew-Gromadzice w m. Okalew od km 0+015 do km 2+631 dł. 2,616 km” – podjęcie uchwały.
11. Udzielenie dotacji dla OSP w Skrzynnie – podjęcie uchwały.
12. Zmiany w budżecie gminy – podjęcie uchwały.
13. Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ostrówek na lata 2013-2018 – podjęcie uchwały.
14. Wolne wnioski i zapytania.
15. Zamknięcie obrad XXIX sesji Rady Gminy.

P u n k t 4

Informacja z działalności Wójta

Pan Ryszard Turek – Wójt Gminy – zakończyliśmy budowę sieci wodociągowej w miejscowości Nietuszyna. Wartość wykonanych robót przez firmę Roboty Ziemne i Instalacyjne Jakubowski I i II etap wynosi 237.687 zł. Wykonany został odcinek długości 2,3 km po stronie wschodniej i zachodniej Nietuszyny,

- 08 września dokonano odbioru końcowego robót budowlanych przydomowych oczyszczalni biologicznych wykonanych przez firmę Instal System Roman Torzewski. Wartość wykonanych robót to 705.889,29 zł. Z tego samego programu „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” został zakupiony ciągnik o mocy 95KM z beczką asenizacyjną o wartości 189.389 zł,
- przeprowadziliśmy przetarg na budowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej z przyłączami na drodze osiedlowej w Ostrówku. Spośród 3 firm wygrała firma Instal System Torzewski na wartość całkowitą 194 tys. zł. Termin wykonania 22 listopad 2013r.,
- dokonaliśmy odbioru wybudowanej drogi rolniczej na Bolkowie dł. 1123m wykonanej przez firmę SIPROG. Koszt budowy 525.000 zł z czego 108 tys. zł to dotacja z WFOGR w Łodzi,
- wniosek złożony przez Gminę Ostrówek w ramach działania 8,3 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w gminie Ostrówek w wyniku oceny merytorycznej uzyskał 73,5 pkt w związku z czym został rekomendowany przez Komisję Oceniającą do dofinansowania. Obecnie znajduje się na liście rezerwowej do dofinansowania,
- Podpisaliśmy umowę z Powiatem Wieluńskim na pokrycie kosztów opracowania dokumentacji na drogę powiatową przez Okalew od Nietuszyny do Babina. Koszt całkowity opracowania to 58.994 zł z czego Gmina i Powiat płacą po połowie 29.492 zł.

P u n k t 5

Informacja z działalności Komisji

Pani Maria Bąk – Przewodnicząca Komisji Budżetowej – 10 września wspólnie z Komisją Oświaty odbyliśmy posiedzenie. Omawialiśmy materiały na dzisiejszą sesję. Szczególną uwagę poświęciliśmy uwagom nieuwzględnionym lub częściowo nieuwzględnionym zgłoszonym do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrówek. Po analizie materiałów i dyskusji komisji – Komisje materiały na dzisiejszą sesję zaopiniowała pozytywnie. Jeżeli chodzi o uwagi nieuwzględnione lub częściowo nieuwzględnione zgłoszone do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrówek podtrzymaliśmy rozstrzygnięcie Wójta.

Pan Sylwester Zienterski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Wsi i Rolnictwa – nasza Komisja obradowała 16 września omawialiśmy materiały na dzisiejszą sesję, a w szczególności zajęliśmy się projektem Studium oraz uwagami nieuwzględnionymi lub częściowo nieuwzględnionymi zgłoszonymi do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrówek. Stanowisko przedstawię przy omawianiu Studium.

P u n k t 6

Interpelacje radnych

Pan Andrzej Koziołek – radny z Ostrówka – żądałem odpowiedzi na piśmie na zgłaszane interpelacje. Odpowiedzi powinny być rzeczowe. Z odpowiedzi jaką otrzymałem z Powiatowego Zarządu Dróg nie jestem zadowolony. Zostałem poinformowany, że odnowienie rowu będzie robione etapami, gdyż nie ma środków.

Pani Maria Bąk – radna ze Skrzynna – wykosić pobocza przy drodze na Karpaty i Osiny.

Pan Zbigniew Majchrowski – ponawiam wniosek o zaproszenie na najbliższą sesję Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu.

Pan Tomasz Łukomski – radny z Niemierzyna – postawić tablice informujące o numerach posesji przy poszczególnych drogach w Niemierzynie. W Niemierzynie brakuje tablicy ogłoszeń .

Pan Zbigniew Majchrowski – radny z Milejowa – usunąć krzaki i zarośla oraz odczyścić rowy

Pan Ryszard Kuźnik – radny z Janowa – wyremontować drogę koło szkoły w Janowie, wyciąć drzewa i krzewy w rowach przydrożnych.

P u n k t 7

Rozpatrzenie nieuwzględnionych lub częściowo nieuwzględnionych uwag zgłoszonych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrówek

Przewodniczący obrad – zgodnie z art. 11 pkt 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Wójt jest zobowiązany przedstawić radzie gminy do uchwalenia studium wraz z listą nieuwzględnionych uwag. W związku z tym na dzisiejszą sesję zostały zaproszone osoby, których uwagi zgłoszone do projektu Studium zostały nieuwzględnione lub częściowo nieuwzględnione w celu umożliwienia wypowiedzenia się w powyższym temacie.

Pan Sylwester Zienterski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Wsi i Rolnictwa – na posiedzeniu w dniu 16 września 2013r. nasza Komisja szczegółowo przeanalizowała listę nieuwzględnionych lub częściowo nieuwzględnionych uwag do projektu Studium.

I uwaga – zgłoszona przez sołtysa wsi Dębiec – Komisja poparła uzasadnienie Wójta, osobiście popieram uwagę wniesioną przez sołtysa sołectwa Dębiec. Mam wiele wątpliwości, nic nie wiemy o przebiegu linii kolejowej.

Przewodniczący obrad – panie przewodniczący będziemy po kolei omawiać uwagi.

1. uwaga – zgłoszona przez Sołtysa wsi Dębiec – dotycząca przywrócenia zapisów o terenach proponowanych pod zabudowę mieszkaniowo-usługową określonych w studium zatwierdzonym w 2005r.

Rozstrzygnięcie Wójta – uwaga częściowo nieuwzględniona – nieuwzględniona część uwagi dotyczy strefy ochronnej o szerokości 100m od linii kolejowej.

Przewodniczący obrad – w sesji uczestniczy Sołtys Sołectwa Dębiec Pan Marek Gajda, proszę Pana o wypowiedzenie się w tym temacie.

Pan Marek Gajda – sołtys Sołectwa Dębiec – jestem zadowolony z rozstrzygnięcia Pana Wójta. Nie wnoszę zastrzeżeń do rozstrzygnięcia.

Pan Sylwester Zienterski – nie jestem zadowolony moje stanowisko jest inne. Co z dojazdami do pól? Rolnicy będą mieli utrudniony dojazd do swoich pól.

Pan Andrzej Koziołek – to jest opinia radnego Zienterskiego nie całej Komisji Rozwoju Wsi i Rolnictwa. Komisja w głosowaniu podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta. Sam zainteresowany też nie wnosi uwag.

Przewodniczący obrad – kto z państwa radnych jest za częściowym nieuwzględnieniem zgłoszonej uwagi – nieuwzględniona część uwagi dotyczy strefy ochronnej o szerokości 100m od linii kolejowej?

Za głosowało – 14 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 0

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

2. uwaga zgłoszona przez Pana Marka Gajde zam. Dębiec – prośba o przeznaczenie działki nr ewidencyjny 561 położonej w Wielgim na lokalizację elektrowni wiatrowych.

Rozstrzygnięcie Wójta – uwaga nieuwzględniona – uwaga nieuwzględniona ze względu na strefę ochronną od linii 400 kV oraz sąsiedztwo zabudowy zagrodowej.

Przewodniczący obrad – w sesji uczestniczy Pan Marek Gajda, proszę Pana o wypowiedzenie się w tym temacie.

Pan Marek Gajda – Dębiec – jestem zadowolony z rozstrzygnięcia Pana Wójta. Nie wnoszę zastrzeżeń do rozstrzygnięcia. Rozumiem, że wszystko musi być zgodne z obowiązującymi przepisami.

Przewodniczący obrad – kto z państwa radnych jest za rozstrzygnięciem jakie podjął Wójt
czyli nieuwzględnieniem uwagi ze względu na strefę ochronną od
linii 400 kV oraz sąsiedztwo zabudowy zagrodowej?

Za głosowało - 15 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

Przewodniczący obrad – witam Pana Piotra Ulricha z UNIGLOBU, proszę o krótkie
wprowadzenie.

Pan Piotr Ulrich – UNIGLOB – projekt studium był dwukrotnie wyłożony do wglądu.

Zainteresowanie ze strony mieszkańców było duże. Mieszkańcy
złożyli sporo uwag. 28 marca 2013r. na wniosek radnych projekt studium został zdjęty z
porządku obrad. Wówczas też radni przegłosowali wniosek Komisji Rozwoju Wsi i Rolnictwa o
ujęcie w projekcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy
Ostrówek minimalnej odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań wynoszącej 3 km a dla
biogazowni 2 km. Wszyscy radni jednogłośnie wypowiedzieli się za postawionym wnioskiem. Na
dzisiejszą sesję radni otrzymali „Wykaz nieuwzględnionych lub częściowo nieuwzględnionych
uwag”. Każda uwaga musi być oddzielnie przegłosowana. Radni muszą być świadomi tego nad czym
głosują. Przybyli wnioskodawcy mają prawo wypowiedzenia się.

Studium to element strategiczny. Jest elementem polityki przestrzennej gminy. Jest to
dokument poprzedzający stworzenie planu zagospodarowania przestrzennego gminy.

Każdy będzie się mógł budować na podstawie decyzji o warunkach zabudowy.

3. uwaga zgłoszona przez mieszkańców Milejowa oraz części Kozuba, Janowa, Woli

Rudlickiej, Ostrówka i Okalewa – sprzeciw wobec lokalizacji zwałowiska zewnętrznego
odkrywki Złoczew

Rozstrzygnięcie Wójta – uwaga nieuwzględniona ze względu na fakt, iż planowana
eksploatacja węgla brunatnego oraz lokalizacja zwałowiska zewnętrznego w granicach gminy
Ostrówek, ujęte zostały w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa
Łódzkiego.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w studium uwzględnia się
ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

Pan Sylwester Zienterski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Wsi i Rolnictwa – nasza

Komisja tym tematem zajmowała się długo. Rozmawialiśmy z
mieszkańcami. Rozumiemy, że zapotrzebowanie na energię rośnie. Z wypowiedzi Dyrekcji
kopalni nic nie wiemy, cały czas mówi się, że to koncepcja, brakuje konkretów. Co z wodami,
rolnicy wykorzystują swoje studnie dla celów gospodarczych. Jak osuszenie terenu wpłynie
na ilość wód? Jak to wpłynie na stawy rybne, co się stanie z naszymi płonami, co z
istniejącymi studniami. Interesują nas badania sejsmologiczne. Interesują nas zmiany w
infrastrukturze przebieg drogi 45. Interesują nas planowane inwestycje, ukształtowanie
środowiska na cele rekreacyjne.

Bulwersuje nas likwidacja zbiorników retencyjnych. Co z kaplicą, szkołą -gdzie ma być ?

Niewyobrażany sobie że nie będzie odbudowana. Jaka będzie wysokość zwałowiska, na jakim obszarze będzie zwałowisko? Jaki wpływ będzie miało zacienienie domostw? Na jakich zasadach będzie odbywał się wykup gruntów, zamiana gruntów? Trzeba podkreślić, że nie jesteśmy zacofani, jesteśmy rozwinięci gospodarczo. Na naszym terenie rozwija się również warzywnictwo i sadownictwo. Co z zatrudnieniem ludzi, czy zostanie stworzona szkoła na potrzeby tej inwestycji.

Wszystko narzuca nam się od góry.

Bronię Wójta, gdyż musi robić wszystko zgodnie z przepisami prawa.

W imieniu Komisji Rozwoju Wsi i Rolnictwa wnioskuję, aby odrzucić rozstrzygnięcie Wójta, a jednocześnie poprzeć wnioski mieszkańców.

Pan Zbigniew Wiaderny – Główny Inżynier – Kopalnia Bełchatów – na dzień dzisiejszy nie posiadamy koncepcji zagospodarowania złoża. Nie możemy podawać czegoś czego nie wiemy. W Studium uwzględniono to co jest ujęte w Planie Zagospodarowania Województwa Łódzkiego. Kopalnia nie jest inicjatorem przebiegu linii kolejowej. Zapylenia nie będzie, rekultywacja wyrobiska w kierunku rekreacyjnym. Kopalnia jest zainteresowana żeby usprawnić układ komunikacyjny. Do pracy będą przyjmowane osoby z zewnątrz będą ogłoszenia o naborze. Nie ma sensu tworzyć szkół górniczych. Operatorem koparki może być technik górnik, absolwent szkoły elektronicznej, budowlanej, jedyny warunek musi mieć 2 letni staż pracy.

Pan Stanisław Skibiński (junior) – twierdzi Pan że nie składaliście wniosku do Studium, że to już jest ujęte w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego. Mam jednak kserokopie pisma – wniosku – jakie wpłynęło do projektu Studium.

Pan Zbigniew Wiaderny – to było tylko na zasadzie przypomnienia.

Pan Piotr Ulrich – UNIGLOB – zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu Przestrzennym „Wójt sporządza projekt studium zawierające część tekstową i graficzną, uwzględniając zasady określone w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz strategii rozwoju gminy, o ile gmina dysponuje takim opracowaniem. „Jeżeli rada gminy ... uchwalając studium nie określiła w nim obszarów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim, ujętych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa... wojewoda po podjęciu czynności zmierzających do uzgodnienia terminu realizacji tych inwestycji i warunków wprowadzenia tych inwestycji do studium, wzywa radę gminy do uchwalenia studium lub jego zmiany w wyznaczonym terminie”. Koszty sporządzenia studium obciążają budżet gminy. W związku z tym, że zarys pokładów jak i zwałowiska zewnętrznego jest w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego należało to przenieść do naszego projektu Studium inaczej nie moglibyśmy dokonać uzgodnień.

Pan Stanisław Skibiński (senior) – dziękuję Komisji Rozwoju Wsi i Rolnictwa za poparcie naszego protestu. Dlaczego dzisiaj macie głosować, niech Wojewoda odgórnie narzuci położenie zwałowiska.

Wojewoda Łódzki w odpowiedzi na naszą prośbę o poparcie zmiany planowanej zwałowiska zewnętrznego złoża Złoczew poinformował, że zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy należy do zadań własnych gminy.

Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie umożliwiają społeczeństwu czynny udział w tworzeniu dokumentów planistycznych jakim jest np. studium (fragmenty pisma z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego Wydziału Infrastruktury z dnia 28 czerwca 2012r.)

Dlaczego Kopalnia odpisując na nasze postulaty o zmianę lokalizacji zwałowiska odpisuje „, pragniemy przypomnieć, że na wprowadzenie w/w terenów do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego została podjęta jednogłośnie uchwała Rady Gminy Ostrówek wyrażająca aprobatę lokalizacji dla tej inwestycji” zwracam się z pytaniem do państwa radnych dlaczego podjęliście taką uchwałę, proszę pokazać treść tej uchwały.

Rozmawiałem z radnymi i wiem, że takiej uchwały nikt sobie nie przypomina dotyczącej lokalizacji zwałowiska zewnętrznego nigdy nie została podjęta.

Podtrzymujemy swoje stanowisko, że zwałowisko może powstać w innym miejscu bliżej wyrobiska. Kopalnia odpisuje nam, że po zakończeniu prac badawczych i dokładnym poznaniu budowy geologicznej złoża, będzie miała możliwość przedstawienia nowej propozycji lokalizacji zwałowiska.

Jestem zadowolony ze stanowiska Komisji. Nie rozumiem radnych, którzy na sesji w dniu 29 czerwca 2012r. poparli wniosek mieszkańców o zmianę lokalizacji zwałowiska zewnętrznego, ponadto wnioskowaliście o wskazanie nowej lokalizacji zwałowiska zewnętrznego, która zminimalizuje skutki wysiedleń mieszkańców z terenu gminy Ostrówek.

Pan Wójt z przykrością to mówię w wypowiedzi do gazety mówił że należy patrzeć na czynnik ludzki, a dzisiaj pominął ten czynnik. Przy odrobinie chęci zwałowisko można zrobić w dwóch miejscach w takim punkcie nie czyniąc krzywdy ludziom.

Pani Wioletta Dzioba – proszę się określić w którą stronę należy przesunąć zwałowisko żebyście byli państwo usatysfakcjonowani.

Pan Stanisław Skibiński (senior) – zła lokalizacja zwałowiska. Są tutaj duże gospodarstwa. Lepiej byłoby przesunąć w stronę Kuźnicy lub Złoczewa. Reklama, którą oglądamy w telewizji pokazuje co najlepsze, zróbcie reklamę co zniszczycie.

Pan Bogdan Minkina – po wyrobisku będzie dziura jak Wy rolnicy tam wytrzymacie.

Pan Stanisław Skibiński (senior) – mówią nam, że na obrzeżach rośnie pszenica.

Pan Zbigniew Wiaderny – jak się nie było to proszę nie zabierać głosu. Proszę porozmawiać z mieszkańcami bez naszej obecności, tymi którzy mieszkają blisko wyrobiska. Nasadzamy lasy monokulturowe według projektów. Mówicie o leju depresyjnym przecież podobny lej depresyjny jest przy ujęciach wody. Aktualnie prezentowana koncepcja lokalizacji zwałowiska powstała na bazie wierceń przeprowadzonych wcześniej. Nie posiadając innych opracowań dokumentacji nie mieliśmy podstaw do wnioskowania o inny obszar. Nie ma innej możliwości jak poczekać na nową lokalizację do zakończenia prac badawczych. Dopiero po ich zakończeniu i dokładnym poznaniu budowy geologicznej złoża, będziemy mieli możliwość przedstawienia nowej propozycji lokalizacji zwałowiska zewnętrznego.

Pan Stanisław Skibiński (junior) – nie rozumiem to po co dzisiaj w studium ujęto temat zwałowiska.

Pan Zbigniew Wiaderny – lokalizacja zwałowiska i wyrobiska znajduje się w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego. Przewidujemy zmiany granic inwestycji, wówczas zwrócimy się do państwa z nową propozycją.

Pan Stanisław Skibiński (senior) – czy wskażecie zupełnie nową lokalizację zwałowiska czy też w obrębie zarysu wskazanym w studium?

Pan Zbigniew Zasina – mieszkaniec Janowa – wszyscy radni powinni poprzeć protest mieszkańców. Kto Was przekupił? Przecież w czerwcu 2012r. jednogłośnie poparliście nasz wniosek o zmianę lokalizacji zwałowiska wystosowany do Kopalni Bełchatów.

Pan Stanisław Pilarczyk – radny Rudlic i Bolkowa – mam pytanie czemu wyraziliście zgodę na odwierty?

Pan Stanisław Litwiński – radny z Nietuszyny – dwa razy byłem w Bełchatowie i rzeczywiście zboże rośnie 50m od wyrobiska.

Pan Stanisław Skibiński (senior) – mieszkaniec Janowa – radny mówi zgodziliście się na odwierty. Na odwierty zgodziły się pojedyncze osoby. Mówiło się nam, że jest to rozpoznanie terenu. Chcecie zniszczyć ten teren. Już się raz przewieźliście na linii 400 kV – otrzymaliście 600 tys. zł do budżetu, a teraz Ministerstwo zmniejszyło naszej gminie subwencje.

Pan Andrzej Koziołek – radny z Ostrówka – miałem nie zabierać głosu, ale słysząc wypowiedzi radnych muszę się ustosunkować. Jeśli jako radny przychodzisz załatwiać tutaj swoje interesy, to lepiej zrzec się mandatu. Nie chciałem zatrudniać córki, wuja. Jako radni reprezentujemy wszystkich nie tylko mamy załatwiać swoje sprawy.

Pan Andrzej Koziołek – szanuj innych jak siebie samego, jeżeli chodzisz do kościoła to rób dobro dla wszystkich.

Pan Paweł Strzelczyk – mieszkaniec Okalewa – kto skorzysta z pracy w kopalni, jeśli nie będzie miał odbytego stażu w kopalni.

Pan Zbigniew Wiaderny – nie ma potrzeby tworzenia szkół górniczych, gdyż każdy będzie mógł pracować na koparce kto będzie miał 2 letnią praktykę.

Pan Paweł Strzelczyk – czy mogę u Was odbyć praktykę żebym mógł być zatrudniony.

Pan Zbigniew Wiaderny – musi być ogłoszenie o naborze na wolne stanowiska.

Pan Paweł Strzelczyk – jak ruszy kopalnia będę miał około 50 lat czy będę miał szansę zostać zatrudniony.

Pan Zbigniew Wiaderny – wiek nie stanowi przeszkody w zatrudnieniu.

Pan Andrzej Koziółek – kto stawiał krzyżyki w dokumencie „Lista nieuwzględnionych uwag”?

Pan Stanisław Skibiński (senior) – dyskusja idzie w złym kierunku. Zastanówmy się nad wnioskiem, który wpłynął od nas mieszkańców do projektu studium.

Pan Piotr Ulrich – UNIGLOB – Pan Wójt nie postawił „krzyżyków” w dokumencie który mają państwo radni zrobili to urbaniści.

Pan Łukasz Pawlik – radny z Ostrówka – dyskutujemy o sprawach na które tak naprawdę nie mamy wpływu, kopalnia na pewno powstanie, pokłady węgla brunatnego są udokumentowane. Czy jest możliwość lokalizacji zwałowiska w innym miejscu? Czy powstanie kolej?

Pan Andrzej Koziółek – zadałem pytanie kto stawiał krzyżyki w tym dokumencie. Na sesji w czerwcu 2012r. jednogłośnie poparliśmy wniosek mieszkańców o zmianę lokalizacji zwałowiska zewnętrznego, powinniśmy podjąć w tym temacie stosowną uchwałę nie zrobiliśmy tego. Ktoś powinien był przygotować projekt uchwały Radca Prawny czy Sekretarz Gminy. Pan stawiając krzyżyk nie akceptuje prośby mieszkańców jest mi przykro z tego powodu. Szkoda że nie uczestniczy w sesji radny Sejmiku Województwa Łódzkiego Pan Andrzej Chowis.

Pani Maria Bąk – mamy dużo punktów do omówienia. W sesji uczestniczą inni Przedstawiciele, którzy na pewno chcieliby się wypowiedzieć dajmy im też szansę.

Przewodniczący obrad – trzymajmy się porządku obrad.

Pan Mieczysław Pawlak – Sekretarz Gminy – padły słowa o postawionych krzyżykach w dokumencie, który obecnie państwo radni analizujecie. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Wójt ustosunkowuje się do zgłoszonych przez mieszkańców uwag rozstrzygając je pozytywnie lub negatywnie. Negatywnie rozstrzygnięte uwagi radni analizują uwaga po uwadze i mają prawo zająć odmienne stanowisko lub przychylić się do rozstrzygnięcia Wójta. Jest to zgodne z przepisami prawa.

Pan Sylwester Zienterski – pod uwagę należy brać całą inwestycje nie tylko zwałowisko. Zwracam się do państwa radnych żeby poparli wniosek mieszkańców.

Pan Zbigniew Wiaderny – będą brane pod uwagę inne lokalizacje pod zwałowisko. O lini kolejowej nic nie wiem.

Pan Stanisław Skibiński (senior) – Pan mówi, że dzisiaj lokalizacja zwałowiska ma być w tym miejscu. Słyszę, że jest możliwość zmiany lokalizacji. Jaki sens jest przyjmowania dzisiaj w studium lokalizacji zwałowiska?

Pan Zbigniew Wiaderny – jak będzie robiona zmiana w studium lub plan zagospodarowania przestrzennego gminy na wniosek kopalni wówczas my płacimy. Postaramy się uwzględnić oczekiwania mieszkańców.

Przewodniczący obrad – przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za nieuwzględnieniem zgłoszonej uwagi ze względu na fakt planowanej eksploatacji węgla brunatnego oraz lokalizacji zwałowiska zewnętrznego w granicach gminy Ostrówek (które ujęte zostały w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego) – tym samym czy popieramy rozstrzygnięcie Wójta?

Za głosowało – 7 radnych
Przeciw – 5 radnych
Wstrzymało się – 3 radnych

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

4. uwaga zgłoszona przez Pana Jarosława Misiaka – Kolonia Broszki
– dotyczy przeznaczenia działki ewidencyjnej nr 418 położonej w Woli Rudlickiej na cele gospodarczo-przemysłowe

Rozstrzygnięcie Wójta – uwaga nieuwzględniona ze względu na położenie działki w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Przewodniczący obrad – czy są pytania uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi ze względu na położenie działki w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią?

Za głosowało – 14 radnych
Przeciw – 1 radny
Wstrzymało się – 0

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

- dotyczy przeznaczenia działki ewidencyjnej nr 501 położonej w Woli Rudlickiej – korekta w zakresie numeru działki wniosku z dnia 18 stycznia 2012r. dotyczącego przeznaczenia na działki gospodarczo-przemysłowe.

Rozstrzygnięcie Wójta – uwaga uwzględniona częściowo – nieuwzględniona część uwagi dotyczy gruntów leśnych zlokalizowanych w obrębie nieruchomości.

Przewodniczący obrad – czy są pytania uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za uwzględnieniem częściowym uwagi - nieuwzględniona część uwagi dotyczy gruntów leśnych zlokalizowanych w obrębie nieruchomości?

Za głosowało – 15 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

5. uwaga zgłoszona przez Pana Dariusza Wesołowskiego – Rudlice – dotyczy przeznaczenia działki o numerze ewidencyjnym 251 położonej w Rudlicach na zabudowę mieszkaniową

Rozstrzygnięcie Wójta – uwaga uwzględniona częściowo – nieuwzględniona część uwagi dotyczy południowego fragmentu nieruchomości – uwagę uwzględniono w pasie szerokości 100m od drogi.

(salę opuścił radny Ryszard Kuźnik)

Przewodniczący obrad – czy są pytania uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za uwzględnieniem częściowym uwagi – (nieuwzględniona część uwagi dotyczy południowego fragmentu nieruchomości) – uwagę uwzględnić w pasie szerokości 100m od drogi.

Za głosowało – 13 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się - 0

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

6. uwaga zgłoszona przez Pana Andrzeja Gawłete – Rudlice - dotyczy przeznaczenia działki o numerze ewidencyjnym 245 położonej w Rudlicach na działkę budowlaną

Rozstrzygnięcie Wójta – uwaga uwzględniona częściowo – nieuwzględniona część uwagi dotyczy południowego fragmentu nieruchomości – uwagę uwzględniono w pasie szerokości 100m od drogi.

Przewodniczący obrad – czy są pytania uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za uwzględnieniem częściowym uwagi – (nieuwzględniona część uwagi dotyczy południowego fragmentu nieruchomości) – uwagę uwzględnić w pasie szerokości 100m od drogi?

Za głosowało – 13 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się - 0

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

(salę opuścił radny Tomasz Łukomski)

7. uwaga zgłoszona przez Pana Krzysztofa Kałużnego – Milejów – dotyczy przeznaczenia działki o numerze ewidencyjnym 224 położonej w Ugoda Niemierzyn na zabudowę mieszkaniową

Rozstrzygnięcie Wójta – uwaga nieuwzględniona – ze względu na lokalizację nieruchomości obszarze silnych przekształceń powierzchni związanych z planowaną eksploatacją węgla brunatnego ze złoża Złoczew.

Przewodniczący obrad – czy są pytania uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi ze względu na lokalizację nieruchomości, obszarze silnych przekształceń powierzchni związanych z planowaną eksploatacją węgla brunatnego ze złoża Złoczew?

Za głosowało – 8 radnych
Przeciw – 2 radnych
Wstrzymało się – 3 radnych

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

(wrócił radny Tomasz Łukomski)

- dotyczy przeznaczenia działki o numerze ewidencyjnym 138 położonej w Ugoda Niemierzyn na zabudowę mieszkaniową

Rozstrzygnięcie Wójta – uwaga nieuwzględniona – ze względu na lokalizację nieruchomości obszarze silnych przekształceń powierzchni związanych z planowaną eksploatacją węgla brunatnego ze złoża Złoczew.

Przewodniczący obrad – czy są pytania uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi ze względu na lokalizację nieruchomości, obszarze silnych przekształceń powierzchni związanych z planowaną eksploatacją węgla brunatnego ze złoża Złoczew?

Za głosowało – 10 radnych
Przeciw – 1 radnych
Wstrzymało się – 3 radnych

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

8. uwaga zgłoszona przez Pana Przemysława Łabedzkiego – Janów – dotyczy działki o numerze ewidencyjnym 550 położonej w Nietuszyńce na lokalizację elektrowni wiatrowych

Rozstrzygnięcie Wójta – uwaga nieuwzględniona – ze względu na wyznaczone tereny eksploatacji powierzchniowej

Pan Stanisław Litwiński – nie rozumiem boimy się wiatraków, dlatego wstrzymujemy?
Nie chcemy pieniędzy do budżetu gminy z tego tytułu.

Pan Piotr Ulrich – UNIGLOB – tereny te są obecnie przeznaczone pod eksploatację piasku, żwiru. Dopiero po eksploatacji piasku można myśleć o zmianie przeznaczenia działki.

Przewodniczący obrad – czy są pytania uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi ze względu na wyznaczone tereny eksploatacji powierzchniowej?

Za głosowało – 12 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 1 radny

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

9. uwaga zgłoszona przez Państwa Magdalенę i Marka Kuźnik – Czarnożyły – dotyczy przeznaczenia działki o numerze ewidencyjnym 162 położonej w Niemierzynie na zabudowę mieszkaniową.

Rozstrzygnięcie Wójta – uwaga uwzględniona częściowo – nieuwzględniona część uwagi dotyczy zachodniego fragmentu nieruchomości po wyłączeniu pasa o szerokości 100m od drogi.

Przewodniczący obrad – czy są pytania uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za częściowym uwzględnieniem uwagi - nieuwzględniona część uwagi dotyczy zachodniego fragmentu nieruchomości po wyłączeniu pasa o szerokości 100m od drogi?

Za głosowało – 13 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 0

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

(salę obrad opuścił radny Andrzej Koziołek)

10. uwaga zgłoszona przez Pana Marka Marcza – Okalew - dotyczy przeznaczenia działki o numerze ewidencyjnym 1287 położonej w Okalewie na działkę budowlaną.

Rozstrzygnięcie Wójta – uwaga uwzględniona częściowo – nieuwzględniona część uwagi dotyczy zachodniego fragmentu wskazanej nieruchomości, pas 150m od drogi.

Przewodniczący obrad – czy są pytania uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za częściowym uwzględnieniem uwagi - nieuwzględniona część uwagi dotyczy zachodniego fragmentu wskazanej nieruchomości, pas 150m od drogi?

Za głosowało – 13 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

11. uwaga zgłoszona przez EKO-WIATR BIS Krzysztof Statuch – Sieradz

– dotyczy przeznaczenia działek na lokalizację elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą techniczną w Niemierzynie, Skrzynnie i Nietuszyne.

Rozstrzygnięcie Wójta – uwaga nieuwzględniona – zgodnie z protokołem XXIV sesji Rady Gminy Ostrówek z dnia 28 marca 2013r. Zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych w odległości mniejszej niż 3 km od zabudowy mieszkaniowej.

Pan Krzysztof Statuch – EKO-WIATR BIS – dziękuję za zaproszenie na dzisiejszą sesję.

Studium kształtuje ład i porządek w gminie. Chciałem powiedzieć że elektrownie wiatrowe funkcjonują na terenie innych gmin w większości nie ma żadnych przeciwwskazań. Od ponad roku pracujemy nad załatwieniem wszystkich formalności żeby mogły powstać nowe wiatraki. Przegłosowanie odległości 3 km uniemożliwia nam budowę wiatraków. Nasze wiatraki mają być o mocy 3,5 MW

(wrócił radny Andrzej Koziołek)

Pani Maria Bąk – radna ze Skrzynna – proszę pokazać na mapie gdzie miałyby być zlokalizowane wiatraki w Skrzynnie?

Pan Piotr Ulrich oraz Pan Krzysztof Statuch wskazali lokalizację wnioskowanych elektrowni wiatrowych

- a) dotyczy przeznaczenia działek o numerze ewidencyjnym 33, 34, 35, 36 położonych w Niemierzynie na lokalizację elektrowni wiatrowych

Przewodniczący obrad – przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za tym aby zgodnie z protokołem XXIV sesji Rady Gminy w Ostrówku z dnia 28 marca 2013r. uwaga została nieuwzględniona (zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych w odległości mniejszej niż 3 km od zabudowy mieszkaniowej)?

Za głosowało -10 radnych
Przeciw – 2 radnych
Wstrzymało się – 2 radnych

- b) dotyczy przeznaczenia działek o numerze ewidencyjnym 7, 8, 9, 10, 11 położonych w Niemierzynie na lokalizację elektrowni wiatrowych

Przewodniczący obrad – przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za tym aby zgodnie z protokołem XXIV sesji Rady Gminy w Ostrówku z dnia 28 marca 2013r. uwaga została nieuwzględniona (zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych w odległości mniejszej niż 3 km od zabudowy mieszkaniowej)?

Za głosowało -10 radnych
Przeciw – 2 radnych
Wstrzymało się – 2 radnych

- c) dotyczy przeznaczenia działek o numerze ewidencyjnym 71, 72, 73, 74, 75 położonych w Niemierzynie na lokalizację elektrowni wiatrowych

Przewodniczący obrad – przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za tym aby zgodnie z protokołem XXIV sesji Rady Gminy w Ostrówku z dnia 28 marca 2013r. uwaga została nieuwzględniona (zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych w odległości mniejszej niż 3 km od zabudowy mieszkaniowej)?

Za głosowało -10 radnych
Przeciw – 2 radnych
Wstrzymało się – 2 radnych

- d) dotyczy przeznaczenia działek o numerze ewidencyjnym 565, 566, 567, 568, 570, 571, 572 położonych w Niemierzynie na lokalizację elektrowni wiatrowych

Przewodniczący obrad – przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za tym aby zgodnie z protokołem XXIV sesji Rady Gminy w Ostrówku z dnia 28 marca 2013r. uwaga została nieuwzględniona (zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych w odległości mniejszej niż 3 km od zabudowy mieszkaniowej)?

Za głosowało -10 radnych
Przeciw – 2 radnych
Wstrzymało się – 2 radnych

- e) dotyczy przeznaczenia działek o numerze ewidencyjnym 720, 722, 723, 724, 725 położonych w Skrzynnie na lokalizację elektrowni wiatrowych

Przewodniczący obrad – przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za tym aby zgodnie z protokołem XXIV sesji Rady Gminy w Ostrówku z dnia 28 marca 2013r. uwaga została nieuwzględniona (zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych w odległości mniejszej niż 3 km od zabudowy mieszkaniowej)?

Za głosowało -10 radnych
Przeciw – 2 radnych
Wstrzymało się – 2 radnych

- f) dotyczy przeznaczenia działek o numerze ewidencyjnym 747, 748, 723, 749, 7751, 752, 750 położonych w Skrzynnie na lokalizację elektrowni wiatrowych

Przewodniczący obrad – przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za tym aby zgodnie z protokołem XXIV sesji Rady Gminy w Ostrówku z dnia 28 marca 2013r. uwaga została nieuwzględniona (zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych w odległości mniejszej niż 3 km od zabudowy mieszkaniowej)?

Za głosowało -10 radnych
Przeciw – 2 radnych
Wstrzymało się – 2 radnych

- g) dotyczy przeznaczenia działek o numerze ewidencyjnym 1760, 1761, 1762, 1763, 1780, 1781, 1782 położonych w Skrzynnie na lokalizację elektrowni wiatrowych

Przewodniczący obrad – przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za tym aby zgodnie z protokołem XXIV sesji Rady Gminy w Ostrówku z dnia 28 marca 2013r. uwaga została nieuwzględniona (zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych w odległości mniejszej niż 3 km od zabudowy mieszkaniowej)?

Za głosowało -10 radnych
Przeciw – 2 radnych
Wstrzymało się – 2 radnych

- h) dotyczy przeznaczenia działek o numerze ewidencyjnym 1715, 1716, 1717, 1718, 1719, 1720 położonych w Skrzynnie na lokalizację elektrowni wiatrowych

Przewodniczący obrad – przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za tym aby zgodnie z protokołem XXIV sesji Rady Gminy w Ostrówku z dnia 28 marca 2013r. uwaga została nieuwzględniona (zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych w odległości mniejszej niż 3 km od zabudowy mieszkaniowej)?

Za głosowało -10 radnych
Przeciw – 2 radnych
Wstrzymało się – 2 radnych

- i) dotyczy przeznaczenia działek o numerze ewidencyjnym 348/4, 349 położonych w Nietuszynie na lokalizację elektrowni wiatrowych

Przewodniczący obrad – przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za tym aby zgodnie z protokołem XXIV sesji Rady Gminy w Ostrówku z dnia 28 marca 2013r. uwaga została nieuwzględniona (zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych w odległości mniejszej niż 3 km od zabudowy mieszkaniowej)?

Za głosowało -10 radnych
Przeciw – 2 radnych
Wstrzymało się – 2 radnych

- j) dotyczy przeznaczenia działek o numerze ewidencyjnym 271, 272, 273, 274 położonych w Nietuszynie na lokalizację elektrowni wiatrowych

Przewodniczący obrad – przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za tym aby zgodnie z protokołem XXIV sesji Rady Gminy w Ostrówku z dnia 28 marca 2013r. uwaga została nieuwzględniona (zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych w odległości mniejszej niż 3 km od zabudowy mieszkaniowej)?

Za głosowało -10 radnych
Przeciw – 2 radnych
Wstrzymało się – 2 radnych

- k) dotyczy przeznaczenia działek o numerze ewidencyjnym 324, 345, 326, 327 położonych w Nietuszynie na lokalizację elektrowni wiatrowych

Przewodniczący obrad – przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za tym aby zgodnie z protokołem XXIV sesji Rady Gminy w Ostrówku z dnia 28 marca 2013r. uwaga została nieuwzględniona (zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych w odległości mniejszej niż 3 km od zabudowy mieszkaniowej)?

Za głosowało -10 radnych
Przeciw – 2 radnych
Wstrzymało się – 2 radnych

- 1) dotyczy przeznaczenia działki o numerze ewidencyjnym 625 położonej w Nietuszynie na lokalizację elektrowni wiatrowych

Przewodniczący obrad – przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za tym aby zgodnie z protokołem XXIV sesji Rady Gminy w Ostrówku z dnia 28 marca 2013r. uwaga została nieuwzględniona (zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych w odległości mniejszej niż 3 km od zabudowy mieszkaniowej)?

Za głosowało -10 radnych

Przeciw – 2 radnych

Wstrzymało się – 2 radnych

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

12. uwaga zgłoszona przez Pana Tadeusza Czajkowskiego – Ostrówek – dotyczy przeznaczenia działek o numerze ewidencyjnym 1594, 1595 na lokalizację elektrowni wiatrowej lub ogniw fotowoltaicznych

Rozstrzygnięcie Wójta – nieuwzględniona część uwagi dotyczy lokalizacji elektrowni wiatrowej - zgodnie z protokołem XXIV sesji Rady Gminy Ostrówek z dnia 28 marca 2013r. Zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych w odległości mniejszej niż 3 km od zabudowy mieszkaniowej.

Pan Tadeusz Czajkowski – wnioskodawca – działki te są położone za Domem Pomocy Społecznej w Skrzynnie nad rzeką Pyszną.

Przewodniczący obrad – przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za tym żeby uwaga była nieuwzględniona w części lokalizacji elektrowni wiatrowej zgodnie z protokołem XXIV sesji Rady Gminy w Ostrówku z dnia 28 marca 2013r. zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych w odległości mniejszej niż 3 km od zabudowy mieszkaniowej, natomiast w części lokalizacji ogniw fotowoltaicznych pozytywnie?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymał się – 1 radny

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

13. uwaga zgłoszona przez Pana Karola Ulasa – Milejów – dotyczy przeznaczenia działek numer ewidencyjny 66 i 67 położonych w Milejowie pod zabudowę

Rozstrzygnięcie Wójta – uwaga uwzględniona częściowo – nieuwzględniona część uwagi dotyczy obszaru działki nr ewidencyjny 67 oraz części działki nr ewidencyjny 66 niewchodzącej w skład istniejącego siedliska zabudowy zagrodowej

(salę obrad opuszcza radna Wioletta Dzioba)

Przewodniczący obrad - czy są pytania uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za częściowym uwzględnieniem uwagi - nieuwzględniona część uwagi dotyczy obszaru działki nr ewidencyjny 67 oraz części działki nr ewidencyjny 66 niewchodzącej w skład istniejącego siedliska zabudowy zagrodowej?

Za głosowało 9 radnych

Przeciw – 2 radnych

Wstrzymało się - 0

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

14. uwaga zgłoszona przez Pana Sławomira Ulasa – Milejów – dotyczy przeznaczenia działki numer ewidencyjny 10/3 położonej w Milejowie na zabudowę

Rozstrzygnięcie Wójta – uwaga nieuwzględniona – ze względu na lokalizację nieruchomości na obszarze silnych przekształceń powierzchni związanych z planowaną eksploatacją węgla brunatnego ze złoża Złoczew.

Przewodniczący obrad - czy są pytania uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi ze względu na lokalizację nieruchomości na obszarze silnych przekształceń powierzchni związanych z planowaną eksploatacją węgla brunatnego ze złoża Złoczew?

Za głosowało 11 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 0

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

(wróciła radna Wioletta Dzioba)

15. uwaga zgłoszona przez Pana Wiesława Ulasa – Milejów - – dotyczy przeznaczenia działek numer ewidencyjny 146/1 i 146/2 położonych w Ugodzie Niemierzyn na zabudowę

Rozstrzygnięcie Wójta – uwaga nieuwzględniona – ze względu na lokalizację nieruchomości na obszarze silnych przekształceń powierzchni związanych z planowaną eksploatacją węgla brunatnego ze złoża Złoczew.

Przewodniczący obrad - czy są pytania uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi ze względu na lokalizację nieruchomości na obszarze silnych przekształceń powierzchni związanych z planowaną eksploatacją węgla brunatnego ze złoża Złoczew?

Za głosowało 12 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 0

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

(na salę obrad wrócił radny Tomasz Łukomski)

16. uwaga zgłoszona przez Solartech Invest S.A. – Kraków – dotyczy przeznaczenia działek o numerze ewidencyjnym 103 i 104 położonych w Bolkowie na lokalizację odnawialnych źródeł energii – elektrownia fotowoltaiczna.

Rozstrzygnięcie Wójta – uwaga uwzględniona częściowo – nieuwzględniona część uwagi dotyczy pasa o szerokości 100m od drogi

Przewodniczący obrad - czy są pytania uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przeznaczeniem powyższych działek na lokalizację odnawialnych źródeł energii – elektrownia fotowoltaiczna z uwzględnieniem zastrzeżenia nieuwzględniona część uwagi dotyczy pasa o szerokości 100m od drogi?

Za głosowało 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

17. uwaga zgłoszona przez Pana Aleksę Buda – Bolków – dotyczy przeznaczenia działek o numerze ewidencyjnym 103 i 104 położonych w Bolkowie na lokalizację odnawialnych źródeł energii – elektrownia fotowoltaiczna.

Rozstrzygnięcie Wójta – uwaga uwzględniona częściowo – nieuwzględniona część uwagi dotyczy pasa o szerokości 100m od drogi

Pan Aleksy Buda – wnioskodawca - zgadzam się z rozstrzygnięciem Wójta

Przewodniczący obrad - czy są pytania uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przeznaczeniem powyższych działek na lokalizację odnawialnych źródeł energii – elektrownia fotowoltaiczna z uwzględnieniem zastrzeżenia nieuwzględniona część uwagi dotyczy pasa o szerokości 100m od drogi?

Za głosowało 13 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się - 0

- dotyczy przeznaczenia działki o numerze ewidencyjnym 104 położonej w Bolkowie w pasie 120m od drogi na zabudowę mieszkaniową.

Rozstrzygnięcie Wójta – uwaga uwzględniona częściowo – nieuwzględniona część uwagi dotyczy pasa pomiędzy 100m a 120m od drogi – uwagę uwzględniono w pasie o szerokości 100m od drogi.

Przewodniczący obrad - czy są pytania uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przeznaczeniem działki w pasie 100m od drogi na zabudowę mieszkaniową?

Za głosowało 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

18. uwaga zgłoszona przez Panią Magdalene Janik – Koźliny – dotyczy przeznaczenia części działki numer ewidencyjny 413/3 położonej w Ostrówku pod zabudowę mieszkaniową

Rozstrzygnięcie Wójta – uwaga nieuwzględniona ze względu na grunty leśne zlokalizowane w obrębie nieruchomości

Przewodniczący obrad - czy są pytania uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za tym, żeby powyższą uwagę nie uwzględnić ze względu na grunty leśne zlokalizowane w obrębie nieruchomości?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymał się – 1 radny

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

19. uwaga zgłoszona przez PGE GiEK Oddział Kopalnia Węgla Brunatnego Bełchatów

- a) dotyczy uwzględnienia w materiałach wejściowych dokumentacji pt. „Projekt Studium eksploatacji złoża Złoczew” na terenie całego obszaru gminy.

Rozstrzygnięcie Wójta – uwaga nieuwzględniona ze względu na fakt, iż Gmina nie dysponowała wskazanym opracowaniem w czasie opracowania studium stąd nie stanowi ono materiału wejściowego do studium.

Pan Zbigniew Wiaderny Główny Inżynier PGE GiEK Oddział Kopalnia Węgla Brunatnego Bełchatów – zgadzamy się z rozstrzygnięciem Wójta.

Przewodniczący obrad - czy są pytania uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za tym, żeby powyższą uwagę nie uwzględnić na fakt, iż Gmina nie dysponowała wskazanym opracowaniem w czasie opracowania studium stąd nie stanowi ono materiału wejściowego do studium?

Za głosowało – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

- b) dotyczy gruntów położonych w miejscowości Bolków i Rudlice – brak w tekście studium informacji dot. Aktualnego zagospodarowania stawów w Bolkowie oraz Rudlicach

Rozstrzygnięcie Wójta – uwaga nieuwzględniona ze względu na brak konieczności szczegółowego określania w studium sposobów zagospodarowania poszczególnych zbiorników wodnych. Studium zawiera opis sieci hydrologicznej, który w sposób ogólny charakteryzuje przedmiotowe elementy środowiska na terenie gminy.

Pan Zbigniew Wiaderny Główny Inżynier PGE GiEK Oddział Kopalnia Węgla Brunatnego Bełchatów – zgadzamy się z rozstrzygnięciem Wójta.

Przewodniczący obrad - czy są pytania uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za tym, żeby powyższą uwagę nie uwzględnić ze względu na brak konieczności szczegółowego określania w studium sposobów zagospodarowania poszczególnych zbiorników wodnych?

Za głosowało – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

- c) dotyczy uwzględnienia w ramach rozdziału 1.4 Tereny wskazane do wyłączenia spod zabudowy terenów w ramach planowanej eksploatacji węgla brunatnego ze złoża „Złoczew”

Rozstrzygnięcie Wójta – uwaga nieuwzględniona ze względu na brak wydanej decyzji umożliwiającej eksploatację złoża „Złoczew” tym samym brak pewności co do realizacji planowanej inwestycji. Studium uwzględnia obszar silnych przekształceń powierzchni związanych z planowaną eksploatacją węgla brunatnego ze złoża Złoczew ze względu na fakt ujęcia go w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego. Ponadto materiały przedstawione przez wnioskodawcę i ustalenia planu wykazują rozbieżności dotyczące lokalizacji terenów eksploatacji i składowania nakładu, w związku z powyższym uwaga nie została uwzględniona.

Pan Zbigniew Wiaderny Główny Inżynier PGE GiEK Oddział Kopalnia Węgla Brunatnego Bełchatów – zgadzamy się z rozstrzygnięciem Wójta.

Przewodniczący obrad - czy są pytania uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za tym, żeby powyższą uwagę nie uwzględnić ze względu na brak wydanej decyzji umożliwiającej eksploatację złoża „Złoczew” tym samym brak pewności co do realizacji planowanej inwestycji?

Za głosowało – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

d) dotyczy procentowego określenia powierzchni gminy, która jest skanalizowana

Rozstrzygnięcie Wójta – uwaga nieuwzględniona ze względu na stale trwający proces kanalizowania poszczególnych obszarów, a tym samym sukcesywne powiększanie obszarów gminy posiadających dostęp do sieci kanalizacyjnej

Pan Zbigniew Wiaderny Główny Inżynier PGE GiEK Oddział Kopalnia Węgla Brunatnego Bełchatów – zgadzamy się z rozstrzygnięciem Wójta.

Przewodniczący obrad - czy są pytania uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto państwa radnych jest za tym, żeby powyższą uwagę nie uwzględnić ze względu na stale trwający proces kanalizowania poszczególnych obszarów, a tym samym sukcesywne powiększanie obszarów gminy posiadających dostęp do sieci kanalizacyjnej?

Za głosowało – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

(salę obrad opuszcza radny Czesław Warszawski)

P u n k t 8

=====

Pan Mieczysław Pawlak – Sekretarz Gminy – projekt elektrowni wiatrowej można zrealizować na podstawie decyzji o warunkach zabudowy.

Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wprowadzają obowiązku zgodności decyzji o warunkach zabudowy z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Ponadto nie można wykluczyć możliwości lokalizowania elektrowni wiatrowych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, nawet jeśli inwestycja planowana jest w miejscu znajdującym się poza obszarem, w studium wskazanym. Jeżeli radni dalej pragną utrzymać swoje stanowisko z XXIV sesji Rady Gminy Ostrówek z dnia 28 marca 2013r. dotyczące zakazu lokalizacji elektrowni wiatrowych w odległości mniejszej niż 3 km od zabudowy mieszkaniowej należy uchwalić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Pan Andrzej Koziółek – Pan Misiak wykupił grunty w Ostrówku od kilku osób i prawdopodobnie zamierza tam wydobywać żwir, jeżeli dobrze pamiętam to w studium te tereny były przeznaczone pod zabudowę.

Pan Ryszard Turek – Wójt – Pan Misiak nie złożył wniosku o zmianę przeznaczenia tych gruntów. Grunty te dalej są przeznaczone pod budownictwo.

Przewodniczący obrad – czy są pytania, uwagi? Nie widzę. Proszę Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały?

Pani Wioletta Dzioba – Komisja Uchwał i Wniosków – przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrówek.

Przewodniczący obrad – kto z państwa radnych jest za uchwaleniem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrówek?

Za głosowało – 10 radnych

Przeciw – 3 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

UCHWAŁA NR XXIX/194/2013

P u n k t 9

=====

Informacja z wykonania budżetu
Gminy Ostrówek za I półrocze 2013r.

Przewodniczący obrad – Informację z wykonania budżetu Gminy Ostrówek za I półrocze 2013 roku radni otrzymali, zdążyli się zapoznać. Czy są pytania uwagi? Nie widzę. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem Informacji z wykonania budżetu Gminy Ostrówek za I półrocze 2013 roku?

Za przyjęciem informacji głosowało – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

P u n k t 10

=====

Udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Wieluńskiemu
na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 4537E Nietuszyna-Okalew-
Gromadzice w m. Okalew od km 0+015 do km 2+631 dł. 2,616 km”

Pan Ryszard Turek – Wójt – 28 marca 2013r. podjęliśmy uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wieluńskiemu na opracowanie dokumentacji technicznej na powyższą drogę. Powyższa inwestycja realizowana będzie w 2014 roku, chodzi o zabezpieczenie środków w budżecie na przyszły rok.

Pani Wioletta Dzioba – Komisja uchwał i Wniosków – przedstawiła projekt uchwały w sprawie Udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Wieluńskiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 4537E Nietuszyna-Okalew-Gromadzice w m. Okalew od km 0+015 do km 2+631 dł. 2,616 km”

Przewodniczący obrad – kto z państwa radnych jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały?

Za przyjęciem uchwały głosowało – 13 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

UCHWAŁA Nr XXIX/195/2013

P u n k t 11

=====

Udzielenie dotacji dla OSP w Skrzynnie

Pani Wioletta Dzioba – Komisja uchwał i Wniosków – przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla OSP w Skrzynnie.

Przewodniczący obrad – kto z państwa radnych jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały?

Za przyjęciem uchwały głosowało – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

UCHWAŁA Nr XXIX/196/2013

P u n k t 12

=====

Zmiany w budżecie gminy

Pani Anna Walaszczyk – Skarbnik Gminy – omówiła proponowane zmiany w budżecie gminy na 2013 rok.

Pani Wioletta Dzioba – Komisja uchwał i Wniosków – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.

Przewodniczący obrad – kto z państwa radnych jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały?

Za przyjęciem uchwały głosowało – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

UCHWAŁA Nr XXIX/197/2013

P u n k t 13

=====

Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej
Gminy Ostrówek na lata 2013-2018

Pani Wioletta Dzioba – Komisja uchwał i Wniosków – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ostrówek na lata 2013-2018

Przewodniczący obrad – kto z państwa radnych jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały?

Za przyjęciem uchwały głosowało – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

UCHWAŁA Nr XXIX/198/2013

P u n k t 14

=====

Wolne wnioski

Pan Łukasz Pawlik – stawiam wniosek o przystąpieniu do opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrówek.

Pan Mieczysław Pawlak – Sekretarz Gminy – Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wprowadzają obowiązku zgodności decyzji o warunkach zabudowy z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Ponadto nie można wykluczyć możliwości lokalizowania elektrowni wiatrowych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, nawet jeśli inwestycja planowana jest w miejscu znajdującym się poza obszarem, w studium wskazanym. Jeżeli radni dalej pragną utrzymać swoje stanowisko z XXIV sesji Rady Gminy Ostrówek z dnia 28 marca 2013r. dotyczące zakazu lokalizacji elektrowni wiatrowych w odległości mniejszej niż 3 km od zabudowy mieszkaniowej należy uchwalić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Pan Stanisław Litwiński – ile będzie nas kosztowało opracowanie planów zagospodarowania przestrzennego gminy ?

Pan Mieczysław Pawlak – Sekretarz Gminy – zorientujemy się ile by nas to kosztowało.

Przewodniczący obrad – kto z państwa radnych jest za tym, żebyśmy przystąpili do opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla gminy Ostrówek?

Za głosowało – 7 radnych

Przeciw – 7 radnych

Wstrzymało się – 0

Pan Tomasz Łukomski – mam pytanie do tych radnych, którzy na sesji w dniu 28 marca 2013r. głosowali za wnioskiem dotyczącym zakazu lokalizacji elektrowni wiatrowych w odległości mniejszej niż 3 km od zabudowy mieszkaniowej co się zmieniło od tamtego głosowania.

Pani Maria Bąk – temat trudny należy rozważyć wszystkie za i przeciw. Na pewno wiatraki nie powinny stać blisko zabudowań oraz żeby nieutrudniały w przyszłości możliwość budowania nowych domów.

Pan Andrzej Koziółek – mam prośbę, jak składam interpelacje to proszę żeby na nie odpowiadać w punkcie interpelacje.

Pan Ryszard Turek – Wójt – staram się odpowiadać na bieżąco.

Pan Andrzej Koziółek – nie otrzymałem odpowiedzi od radnego powiatowego.

Pan Jacek Niepiekło – radny Rady Powiatu – staram się uczestniczyć w każdej sesji Rady Gminy Ostrówek i wszystkie zgłoszone przez radnych interpelacje przekazuję na bieżąco na sesji Rady Powiatu. Nie jestem odpowiedzialny za odpowiedzi jaki udziela Powiatowy Zarząd Dróg. Nie mogę odpowiadać za czyjeś słowa, każdy Kierownik odpowiada samodzielnie.

Pani Maria Bąk – mamy na Sali obrad Panią Lucynę Kaśnicką Radcę Prawnego proszę powiedzieć co mamy zrobić w takiej sytuacji jaka wyniknęła podczas głosowania.

Pani Lucyna Kaśnicka – Radca Prawny – w Statucie nie ma zapisu można powtórzyć głosowanie np. po ponownym zgłoszeniu wniosku lub głosowanie przeprowadzić na następnej sesji.

Pan Mieczysław Pawlak – Sekretarz Gminy – Studium nie blokuje budowy elektrowni wiatrowych, dopiero plan zagospodarowania przestrzennego definitywnie zatrzymuje budowę elektrowni wiatrowych.

Pan Tomasz Łukomski – stawiam wniosek powtórzyć głosowanie.

Przewodniczący obrad – kto z państwa radnych jest za powtórzeniem głosowania?

Za powtórzeniem głosowało – 9 radnych

Przeciw – 3 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący obrad – kto z państwa radnych jest za tym, żebyśmy przystąpili do opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla gminy Ostrówek?

Za głosowało – 8 radnych

Przeciw – 5 radnych

Wstrzymało się – 0

Pan Stanisław Litwiński – nie powinno być takiego zamieszania i tego głosowania po raz drugi.

Pan Andrzej Koziołek – jest jeszcze inne wyjście wnioskodawca może wycofać swój wniosek.

Pani Lucyna Kaśnicka – Radca Prawny – wszystko odbyło się zgodnie z przepisami prawa.

P u n k t 15

=====

Zamknięcie obrad XXIX sesji Rady Gminy

Pan Andrzej Wojewoda – Przewodniczący Rady Gminy – dokonał zamknięcia obrad XXIX sesji Rady Gminy.

Uchwały stanowią integralną część protokołu

UCHWAŁA NR XXIX/194/2013

UCHWAŁA NR XXIX/195/2013

UCHWAŁA NR XXIX/196/2013

UCHWAŁA NR XXIX/197/2013

UCHWAŁA NR XXIX/198/2013