

P r o t o k ó ł XXII/2017
z sesji Rady Gminy Ostrówek
odbytej w dniu 26 kwietnia 2017r.
w godz. 10⁰⁰ - 13⁰⁰
w sali Gminnego Ośrodka Upowszechniania
Kultury i Sportu w Ostrówku

W sesji uczestniczyło 15 radnych wg załączonej listy obecności

1. Arkadiusz Banaś
2. Piotr Banaś
3. Krzysztof Graczyk
4. Krzysztof Karbowski
5. Robert Karbowski
6. Andrzej Koziołek
7. Ryszard Kuźnik
8. Tomasz Łukomski
9. Łukasz Pawlik
10. Stanisław Pilarczyk
11. Marcin Stangret
12. Czesław Warszawski
13. Andrzej Wojewoda
14. Wiesław Wojewoda
15. Marek Nawrocki

Goście zaproszeni;

1. Ryszard Turek – Wójt
2. Anna Walaszczyk – Skarbnik Gminy
3. Mieczysław Pawlak – Sekretarz Gminy
4. Leszek Bak – radny Rady Powiatu

Sołtysi :

1. Aleksy Buda – sołtys sołectwa Bolków
2. Marek Gajda – sołtys sołectwa Dębiec
3. Mirosław Polewiak – sołtys sołectwa Dymek
4. Elżbieta Kwapisz – sołtys sołectwa Janów
5. Ewa Konieczna – sołtys sołectwa Milejów
6. Krzysztof Dudaczyk – sołtys sołectwa Niemierzyn
7. Krzysztof Panek – sołtys sołectwa Nietuszyna
8. Renata Kośmider – sołtys sołectwa Okalew
9. Halina Haladyn – sołtys sołectwa Ostrówek
10. Marianna Pawłowska – sołtys sołectwa Rudlice
11. Marek Panek – sołtys sołectwa Skrzynno
12. Józef Stępień – sołtys sołectwa Wielgie
13. Marek Nawrocki – sołtys sołectwa Wola Rudlicka

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Ulas Stanisław
2. Helbik Wiesław
3. Wojtasik Grzegorz
4. Łużyńska Jadwiga
5. Stangret Dorota
6. Kamiński Marcin
7. Filipiak Przemysław
8. Sibik
9. Zasina Zbigniew
10. Zasina Mateusz
11. Kwapisz Zygmunt
12. Szymański Janusz
13. Bondas Czesław
14. Walocha Lucjan
15. Kałużny Krzysztof
16. Gawlik Radosław – Stowarzyszenie Ekologiczne EKO-UNIA
17. Schudy Hanna - Stowarzyszenie Ekologiczne EKO-UNIA
18. Adamska Teresa – Koalicja „Rozwój TAK – Odkrywki NIE”
19. Fałtyn Bożena
20. Mordal Krystyna
21. Rembisz Zdzisław – Koalicja „Rozwój TAK – Odkrywki NIE”
22. Zowsik Magdalena – Fundacja Greenpeace

oraz przedstawiciele UNIGLOBU

Proponowany porządek obrad :

1. Otwarcie obrad XXII sesji Rady Gminy.
2. Przyjęcie porządku obrad oraz protokołu z sesji Rady Gminy.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Informacja z działalności Wójta pomiędzy sesjami.
5. Informacja z działalności Komisji.
6. Interpelacje radnych.
7. Rozpatrzenie nieuwzględnionych lub częściowo nieuwzględnionych uwag zgłoszonych do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrówek:
 - dyskusja,
 - głosowanie.
8. Uchwalenie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrówek –
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
9. Podjęcie uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego położonego w budynku po byłej Szkole Podstawowej w Wielgiem, Wielgie 27, dotychczasowemu najemcy.
10. Zmiana uchwały Nr XV/100/2016 w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli

zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Ostrówek – podjęcie uchwały.

11. Zasady udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach podstawowych oraz przyznawania zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych, opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami – podjęcie uchwały.
12. Wolne wnioski i zapytania.
13. Zamknięcie obrad XXII sesji Rady Gminy.

P u n k t 1

=====

Otwarcie obrad XXII sesji Rady Gminy

Pan Andrzej Wojewoda – Przewodniczący Rady Gminy dokonał otwarcia obrad XXII sesji Rady Gminy Ostrówek. Powitał przybyłych radnych, gości zaproszonych oraz sołtysów, mieszkańców gminy oraz przedstawicieli Stowarzyszeń Ekologicznych. Obrady są prawomocne, w sesji uczestniczy 15 radnych. Wszyscy radni są obecni na dzisiejszym posiedzeniu.

P u n k t 2

=====

Przyjęcie porządku obrad oraz protokołu z sesji

Przewodniczący obrad – projekt porządku obrad wszyscy radni otrzymali, czy są pytania, uwagi? Proszę o wykreślenie z porządku obrad punktu 4 oraz wprowadzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerem działki 420 o pow. 0,1800 ha położonej w Nietuszyńcu po punkcie 11.

Zgodnie z § 20 ust. 2 Statutu Gminy Ostrówek wprowadzenie zmiany do proponowanego porządku obrad odbywa się po przeprowadzeniu głosowania jawnego, bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Pan Andrzej Koziółek – wnioskuję o zdjęcie z porządku obrad punktu 8 uchwalenie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrówek. Nie do końca w tym studium wszystko jest jasne, nie róbmy z siebie wariatów. Na projekcie uchwały, który otrzymałem nie ma opinii, brak podpisu radcy prawnego oraz przewodniczącego Rady Gminy. Wielokrotnie o tym mówiłem. W jaki sposób mamy być wystawiani na dudków, nie mamy żadnej wartości....

Wnioskuję o wycofanie pkt 8 z dzisiejszego porządku obrad XXII sesji Rady Gminy.

Przewodniczący obrad – kto z panów jest za wykreśleniem punkt 4 z porządku obrad oraz wprowadzenie projektu uchwały po pkt 11 w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerem działki 420 o pow. 0,1800 ha położonej w Nietuszyńcu po punkcie 11?

Za głosowało – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

Pani Lucyna Kaśnicka – Radca Prawny – zgodnie z ustawą, merytoryczną odpowiedzialność za projekt uchwały w sprawie uchwalenia studium ponosi urbanista. Ta uchwała była przeze mnie opiniowana. Podkreślam merytorycznie odpowiedzialność ponosi urbanista.

Pan Andrzej Koziółek – każdy projekt uchwały powinien być zaopiniowany przez Radcę Prawnego.

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za zdjęciem z porządku obrad punkt 8 – za wnioskiem radnego Andrzeja Koziółka?

Za zdjęciem punktu 8 głosował – 1 radny

Przeciw – 11 radnych

Wstrzymało się – 2 radnych

Wniosek radnego Andrzeja Koziółka został odrzucony

Przyjęty porządek obrad :

1. Otwarcie obrad XXII sesji Rady Gminy.
2. Przyjęcie porządku obrad oraz protokołu z sesji Rady Gminy.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Informacja z działalności Wójta – *punkt zdjęty z porządku obrad*
5. Informacja z działalności Komisji.
6. Interpelacje radnych.
7. Rozpatrzenie nieuwzględnionych lub częściowo nieuwzględnionych uwag zgłoszonych do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrówek:
 - dyskusja,
 - głosowanie.
8. Uchwalenie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrówek –
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
9. Podjęcie uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego położonego w budynku po byłej Szkole Podstawowej w Wielgiem, Wielgie 27, dotychczasowemu najemcy.
10. Zmiana uchwały Nr XV/100/2016 w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Ostrówek – podjęcie uchwały.
11. Zasady udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach podstawowych oraz przyznawania zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych, opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami – podjęcie uchwały.
12. Sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerem działki 420 o pow. 0,1800 ha położonej w Nietuszynie po punkcie 11 – podjęcie uchwały.
13. Wolne wnioski i zapytania.
14. Zamknięcie obrad XXII sesji Rady Gminy.

Przewodniczący obrad – Protokół został wyłożony do wglądu, czy są uwagi.

Jeżeli nie będzie uwag to uważam, że został przyjęty bez uwag.

P u n k t 3

=====

Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Przewodniczący obrad – do Komisji Uchwał i Wniosków proponuję powołać radnych :

Arkadiusza Banasia, Marka Nawrockiego oraz Krzysztofa Karbowiaka.

Kto z panów jest za powołaniem Komisji Uchwał i Wniosków w przedstawionym składzie?

Za głosowało – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radny

P u n k t 5

=====

Informacja z działalności Komisji

Pan Ryszard Kuźnik – Przewodniczący Komisji Budżetowej – 21 kwietnia odbyło się wspólne posiedzenie wszystkich komisji omawialiśmy materiały na dzisiejszą sesję Rady Gminy.

P u n k t 6

=====

Interpelacje radnych

Pan Arkadiusz Banaś - interpelacje składaliśmy miesiąc temu.

Pan Wiesław Wojewoda – radny ze Skrzynna – założyć oświetlenie na drodze przy pani Domaradzkiej
- uzupełnić żużlem zjazd do pana Adama Wesołowskiego

Pan Andrzej Koziołek – radny z Ostrówka – załatać dziury na drodze powiatowej od drogi krajowej w kierunku Babina oraz w kierunku Chojen.

Odpowiedzi, które otrzymuję na zgłaszane interpelacje powinny być rzeczowe dotyczy to wszystkich i PZD i GDDKiA

Pan Krzysztof Graczyk – radny z Wielgiego - - odbudować rów przy drodze wojewódzkiej nr 481 – po prawej stronie jadąc z Wielgiego w kierunku Wielunia – na odcinku od 44 km 800m do 45 km 200m. Woda z rowu wypływa na sąsiadujące pola,

- naprawić nawierzchnię i pobocza przy skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 481 z drogą powiatową w miejscowości Wielgie w kierunku Stolca. Pomimo remontu, który został wykonany miesiąc temu, problem nadal występuje

P u n k t 7

=====
Rozpatrzenie nieuwzględnionych lub częściowo nieuwzględnionych uwag zgłoszonych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrówek

Przewodniczący obrad – zgodnie z art. 11 pkt 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Wójt jest zobowiązany przedstawić radzie gminy do uchwalenia studium wraz z listą nieuwzględnionych lub częściowo nieuwzględnionych uwag. W związku z tym na dzisiejszą sesję zostały zaproszone osoby, których uwagi zgłoszone do projektu Studium zostały nieuwzględnione lub częściowo nieuwzględnione w celu umożliwienia wypowiedzenia się w powyższym temacie.

1. uwaga – prośba o przeznaczenie działki na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – obręb Rudlice Jackowskie, działka nr ewid. 186

Rozstrzygnięcie Wójta - uwaga nieuwzględniona częściowo (południowa część działki) na podstawie sporządzonego bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę nowej zabudowy mieszkaniowej nie przewiduje się poza obszarami o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostek osadniczych oraz poza obszarami przeznaczonymi w planach miejscowych pod zabudowę.

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi 1

Za głosowało – 14 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 0

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

2. uwaga – prośba o przeznaczenie działki na tereny zabudowy mieszkaniowej – obręb Wielgie, działka nr ewid. 510

Rozstrzygnięcie Wójta - uwaga nieuwzględniona – na podstawie sporządzonego bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę nowej zabudowy mieszkaniowej nie przewiduje się poza obszarami o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostek osadniczych oraz poza obszarami przeznaczonymi w planach miejscowych pod zabudowę.

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi

Za głosowało – 14 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 0

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

3. uwaga – *sprzeciw odnośnie projektowanej Kopalni odkrywkowej, a w szczególności lokalizacji zwałowiska zewnętrznego* – północno-zachodnia część gminy

Rozstrzygnięcie Wójta - uwaga nieuwzględniona – lokalizacja wyrobiska i zwałowiska zewnętrznego wynika z wniosków PGE GiEK S.A. Oddział Kopalni Węgla Brunatnego Bełchatów z dnia 12.11.2015r. i 11.02.2016r.

Pan Marcin Stangret – radny z Milejowa – uwagi składamy od 2012 roku, 83% mieszkańców wypowiedziało się przeciwko lokalizacji zwałowiska w proponowanym miejscu – tak wynika z zebranych wówczas podpisów. Dlaczego nie wzięto pod uwagę naszego wniosku w sprawie zmiany lokalizacji zwałowiska.

Pan Andrzej Koziołek – radny z Ostrówka – jeżeli chodzi o teren zwałowiska w początkowej fazie były dwie propozycje lokalizacji zwałowiska zewnętrznego. Pomimo sprzeciwów mieszkańców kopalnia i tak wskazała lokalizację tam gdzie chciała nie słuchając społeczeństwa. Pytam się, czy byli zwolennicy na spotkaniach, czy zbierali podpisy. Pan Wójt postawił wniosek o przeniesienie zwałowiska w inne miejsce, uważam że jeżeli się składa wniosek na sesji i jest on przegłosowany to później powinna być podjęta uchwała. Dlaczego takiej uchwały nie podjęto. Od samego początku były uwagi co do lokalizacji zwałowiska, były zbierane podpisy, z samego Ostrówka ma być wysiedlonych 30 gospodarstw takich dobrze prosperujących. Nikt z władz gminy nie chce, czy nie umie sprzeciwić się kopalni. Co jest ważniejsze życie, zdrowie, czy pieniądze. Urząd Gminy nie chce pokazać podpisów zwolenników. Pan Wiaderny na jednym z pierwszych spotkań powiedział, że mieszkańcy otrzymają za budynki, sady, gospodarstwa, wartość odtworzeniową, teraz okazuje się, że tak nie będzie. Zebrań wiejskich nie było. Nikt nam nie odpowiedział, ile rolnik otrzyma za budynki, ziemię. Jestem już tyle lat radnym ale takiej nerwówki, nienawiści nie było. Nie szukałem dziury w całym, byłem w Komisji Rewizyjnej, do spraw zawsze podchodziłem uczciwie. Każdy powinien liczyć się z człowiekiem. Zostaliśmy oszukani, znieważeni. Podejmując dzisiaj tę uchwałę jesteśmy wystawieni na pośmiewisko. Dziękuję Panu Wójtowi bo zrobił dużo dla naszego społeczeństwa. Jak funkcję Sekretarza pełniła Pani Turek nigdy nie było z nią żadnych kłótni, szanowała każdego radnego, sołtysa, dziękuję Jej za to. Zdrowie i szacunek dla drugiej osoby jest bardzo ważny.

Pan Radosław Gawlik – Prezes Stowarzyszenia Ekologicznego EKO-UNIA – zgadzam się z panem przewodniczącym, że to będzie kompromitacja, jeżeli w tej formie państwo to przyjmiecie. Mam za sobą dosyć długą karierę polityczną, byłem 12 lat posłem, 2,5 roku wiceministrem środowiska w rządzie Jerzego Buzka. Od lat zajmuję się ochroną środowiska, a od 10 lat zajmuję się węglem, odkrywkami węgla brunatnego. Przygotowaliśmy dla państwa radnych – rozumiem, że państwo reprezentują społeczność lokalną opracowanie „Kopalnia odkrywkowa Złoczew” przekreślone „czew”. Żebyście państwo mogli podjąć właściwą decyzję przygotowaliśmy dwa opracowania. My uważamy, że te odkrywki to „zło”. Ja rozumiem radnych, pana wójta, że jest to szansa dla rozwoju gminy, jak państwo patrzycie na to co się dookoła dzieje w świecie, szykujecie sobie Armagedon. Pojedźcie po sąsiedzku na inne odkrywki np. w Wielkopolsce zobaczcie co się tam wydarzyło, tam nie ma wody, mają suszę hydrologiczną, susza jest nie tylko z góry, ale również skutki z dołu, takie same skutki będziecie mieć tutaj, ze względu na odkrywkę Bełchatów i Szczerców, dochodzi do tego i Wasza odkrywka. Obiecują wam pieniądze, a konkretów nikt nie wypowiada. Wymyśliliście sobie że Wam będą płacić za grunty tak jak za S8. Ludzie stuknijcie się głową w blat. Popatrzcie jak koncerny działają w innych miejscach. Myśmy opracowali jeszcze drugą ulotkę.

Ten drugi materiał przedstawia nie tylko waszą sytuację, ale dlaczego powinniście zrezygnować z tej odkrywki i nie wpychać tej inwestycji do planu i zająć się innym sensownym rozwojem gminy, nie wiem jak to się stało, ile wódki musiało być wypitej z koncernem PGE byście uwierzyli w to, że to jest możliwe, to jakiś kosmos naprawdę świat się zmienia. Ten drugi materiał mówi co się dzieje w świecie, to są najnowsze materiały z odchodzeniem od węgla na całym świecie, poza Polską.

Nie ma szans na tą odkrywkę, naprawdę nie ma szans. Zafundujecie sobie skansen, wprowadzicie do planu zagospodarowania przestrzennego tą odkrywkę i będziecie się trzymali, że to jest ten element rozwojowy dla waszej gminy. Obiecują wam, że będą większe dochody dla gminy domyślam się że w tym regionie gdzie ciężko o miejsca pracy myślicie że będą nowe miejsca pracy. Pokazuje się Wam jasną stronę medalu, ale ciemna strona jest przewyższająca to wszystko. W tym temacie zrobiliśmy trzy filmy z ekspertami, które zamieszczone są w Internecie, można sobie obejrzeć, wysłaliśmy je radnym ale oni się przestraszyli ocenili opozycyjni. Świat odchodzi od węgla, Polska odejdzie od węgla, a Wy tutaj szykujecie sobie to samo co Bułgarzy z elektrownią jądrową. Jest taka jedna gmina w Bułgarii która przez 20 lat była mamiona, że będzie wybudowana elektrownia jądrowa i 20 lat były takie plany tak jak u Was, po 20 latach usłyszeli że tej inwestycji nie będzie.

Macie swoje lokalne miejsca pracy, macie swój rozum, macie swoich rolników, macie mleczarnię to się kręci jakoś, nasze doświadczenia wskazują na to że jak wchodzi przemysł energetyczny to co stracie wcale nie zostanie zrekompensowane miejscami pracy. Będzie lokalny rynek w plecy. Będą może większe dochody gminy, ale nie ma szans że ta kopalnia będzie, dlaczego dlatego że dwudziesty pierwszy wiek to jest wiek słońca i wiatru. Polska podpisała porozumienie klimatyczne. W stosunku do was konkurencyjna inwestycja jest w Gubinie. My tam siedzimy od sześciu lat EKO UNIA wspomaga społeczność lokalną tylko mamy tam łatwiejszą sytuację bo wójtowie tamtejsi są przeciwni tej inwestycji. Lokalna społeczność jest przeciw. W tej chwili koncern jakby się wycofuje stamtąd. Macie strategię rozwoju Ostrówka to jest fajny dokument przejrzałem to super dokument muszę

pogratulować panie wójcie mała która gmina ma strategię zrównoważonego rozwoju i w pewnym momencie ni z gruchy ni z pietruchy jest wrzucona kopalnia widać że jest dopisana jakby ktoś tam wrzucił ją ludzie no bez tego nie da się mamy w art. 5 konstytucji zrównoważony rozwój zapisany, odkrywki są czymś z natury sprzecznym z tym hasłem i absolutnie pan przewodniczący ma rację mówiąc o tym, że skończycie bez wody bez pieniędzy z iluzją tej odkrywki. Pewnie dosyć szybko to się rozstrzygnie, nie będzie to długo trwało ja myślę że w ciągu 5 lat będziemy wiedzieli na czym stoimy. Wejdą inne przemysły energetyczne jak coś miałbym radzić panie wójcie postawcie naprawdę na oszczędzanie energii, odnawialne źródła energii są alternatywne.

Pan Ryszard Turek – Wójt – kto wydał ustawę wiatrakową blokującą budowę wiatraków

Pan Radosław Gawlik – Prezes Stowarzyszenia Ekologicznego EKO-UNIA – władze przemijają prawda. Zwracajcie się do panów z PiSu. Lobbowaliśmy poprawkę w sejmie, wprowadzono poprawkę konsumencką, PiS najpierw poparł, a później to zablokował. Realna jest w tej chwili fotowoltaika, oszczędzanie energii, na to pieniądze można zdobyć. W Gubinie było to samo co u was, a teraz papiery zostały wycofane, przyjeżdżali, obiecywali ludziom 2 tysiące miejsc pracy, część gminy wystąpiła przeciwko wójtowi, na szczęście wójt twardy nie dał się, tam był opór w Radzie Gminy. PGE wszystkie papiery, które przygotowywała, a trwało to dobre 4 – 5 lat, wycofało i cisza. Wasze złożo to najgłębsze złożo w Polsce 350 metrów, ale można i do 400 wydobyć, największa dziura w Polsce, leżąca między S8 z drugiej strony zagrażająca Warcie, tą część rozwojową rolników i mleczarni to co macie tutaj to sobie zakopiecie, albo osuszycie. Nie ma jak wozić tego węgla PGE nie mówi czy postawi tutaj elektrownię, wygląda na to, że nie teraz, pan wiceminister Piotrowski mówi, że będą mieli w tym miejscu chyba węgiel kamienny, kolejne gruszki na wierzbie. Ta władza nie wie czego chce. Jak centrala nie wie czego chce, ma sprzeczne wypowiedzi. Wcześniej PiS, jak był w opozycji, mówił ludziom nie budujcie wiatraków bo będziecie mieli raka mózgu, będziecie mieli choroby serca, straszili ludzi, ściema, ciemnotę ludziom wciskali, ludzie zagłosowali, nie ma żadnych dowodów na to co oni mówili. Natomiast, co my mówimy o zdrowiu to jest na to szereg dowodów. Cała Europa 26 koncernów narodowych wycofuje się z węgla. Zostaje Polska i Grecja nie mamy żadnych szans przeciwko Europie. Ta odkrywka nie ma żadnych szans wypowiadają się o tym nie tylko ja, ale świetny fachowiec doktor Wilczyński były główny geolog kraju, Leszek Pazerski też zajmuje się odkrywkami - doktor chemik. Naprawdę, jeśli chcecie państwo sobie to zafundować to głosujcie, jeśli chcecie podyskutować my jesteśmy, siedzą tu wybitni koledzy z organizacji myśmy tu przyjechali państwa wesprzeć. Nie lubię jak ludzi w balona się wpuszcza, a ludzie to kupują. Gdzie są zwolennicy, gdzie oni są, jakby im zależało to by tu dzisiaj byli, nie chciało im się tutaj dzisiaj przyjechać, przegłosujcie sobie tę odkrywkę i życie w nadziei, że kiedyś dostaniecie pieniądze, moim zdaniem to jest iluzja i szkoda waszego na to czasu, jeśli będziecie chcieli iść w kierunku alternatyw to jesteśmy do dyspozycji, możemy o tym porozmawiać.

Podczas dyskusji salę obrad opuścił radny Tomasz Łukomski

Pani Teresa Adamska – Centrum Zrównoważonego Rozwoju – jesteśmy z Łodzi i funkcjonujemy od 2002 roku. Jesteśmy bardzo zaangażowani, jesteśmy przeciwnikami zatłoczenia dwutlenkiem węgla, konkretnie z Bełchatowa. Zagrożony był Lututów, Tuszyn, zagrożone jest kutnowskie. Kwestia wożenia tego węgla ze Złoczewa do Bełchatowa to jest daleko, koszt będzie bardzo wysoki istnieje potencjalne niebezpieczeństwo, że przy Złoczewie powstanie po prostu nowy blok, każdy nowy blok, musi mieć w tej chwili zgodnie z dyrektywą Unii Europejskiej instalację do wychwytu i zatłaczania dwutlenku węgla. Jesteście dodatkowo zagrożeni tym, że pod wasze okoliczne tutaj domy będą spaliny sprężane i będą zatłaczane do około 3 km pod ziemię. Wiecie państwo, dlaczego mieszkańcy Łodzi żyją najkrócej ze wszystkich miast w Polsce, dlatego, że burza wiatrów niesie wszystko do Łodzi, oczywiście nakłada się na to też i lokalna emisja pyłów. To nie jest tak, że ta odkrywka jest tylko lokalnym państwa problemem, za co wam zapłaci PGE za to, że będzie u was robiło składowisko ziemi co to będą za pieniądze, czy ktoś z państwa zrobił w ogóle analizę, ile rodzin straci swoje miejsca pracy, ile to kosztuje, bo jeżeli nawet PGE komuś zapłaci no to zapłaci pieniędzmi za energię, którą my opłacamy, przecież nie bierze tych pieniędzy z powietrza, czy ktoś dokonał takiej analizy. Ministerstwo Rolnictwo dla wielkopolski zrobiło taką analizę i okazało się, że my jako społeczeństwo chcielibyśmy te odkrywki ręczę państwu, że tu jest ta sama sytuacja. Każdy z nas będzie dopłacał żeby ta odkrywka w ogóle funkcjonowała, kto na tym skorzysta póki co tylko PGE i póki co tylko ten prezes zarządu, który obecnie jest. PGE leży na bardzo dobrych warunkach geotermalnych, powtarzamy to i w Koninie i w Bełchatowie. Geotermia to przyszłość, łódzkie ma doskonałe warunki geotermalne jak wiercili w Pabianicach odwiert 1700 metrów, bo szukali warunków do upchania tych nieszczęsnych spalin z Bełchatowa dowiercili się do wody ciepłej 63 stopnie, zero stopni mineralizacji, tych miejsc w łódzkim jest dużo więcej. Trzeba się po prostu zainteresować, tak naprawdę potencjałem tego co pod nami leży, ale nie w kontekście węgla brunatnego. Pomyślcie na wszystkich budynkach montujecie fotowoltaikę, pomyślcie ile energii można pozyskać z tego, a co uzyskacie z dziury, bardzo głębokiej dziury. Wiecie jaki jest lej depresyjny koło Bełchatowa z odkrywki w Szczercowie. Powyżej 70 km. na Pabianickiej i wokół Łodzi nie było wody, ze studni pouciekała woda tu będzie identyczna sytuacja, a będzie jeszcze gorzej, bo tu będą odwadniać, lej depresyjny może być 150 km. Co wy zrobicie jako rolnicy. To nie jest kwestia 30 rodzin tego zwałowiska, to jest cała wasza gmina, macie ziemie takie czy inne które coś rodzą, mało tego ziemia pełza, jeżeli wykopią głęboki dół to jeszcze państwo musi wziąć pod uwagę to że ta ziemia będzie pełzła, wasze domy będą pękać i będą szły razem z tą ziemią tak się dzieje w tej chwili w Turossowie, przepraszam w Turowie ziemia zasypuje wszystkie maszyny, ale to nie jest tylko to, traci cała okolica, będą pękać domy, będą szkody, kto wam za te szkody wtedy zapłaci. Były badania, geofizyka robiła również badania na waszym terenie tu niedaleko Złoczewa i rolnikom od wstrząsów sejsmicznych pękały domy, geofizyka Toruń się wycofała i powiedziała, że to nie jest ich wina szkody które wyrządzili naprawili rolnikom, nowe domy popękały po dach, nikt im za to nie zapłacił, i nie liczcie państwo że ktoś państwu te szkody górnicze jeżeli powstaną kiedykolwiek wyrówna. Warto skontaktować się ze Stowarzyszeniem poszkodowanych przez odkrywki w Wielkopolskim oni mają zdjęcia, mogą wam wszystko pokazać. Z kopalnią Adamów walczą od ponad 20 lat

o różne odszkodowania, nie liczcie na to że cokolwiek wam dadzą, a ta dziura w ziemi w łódzkim nikomu nie jest potrzebna, a łodzianie nie muszą szybciej umierać.

Pan Tomasz Wasilewski – Prezes Fundacji Rozwój TAK odkrywki NIE – fundacja jest formalno prawną reprezentacją ogólnopolskiej koalicji rozwój tak odkrywki nie. Dlaczego w różnych regionach kraju ludzie gwałtownie przeciwstawiają się odkrywką. Dlaczego ludzie wychodzą na ulice i protestują, dlaczego np. w Wielkopolsce mówią, my nie chcemy kopalni. Czy takie mają fanaberie. Oni uważają że tak zwany rozwój poprzez kopalnie odkrywkowe jest właśnie iluzją, wiedzą czym to grozi. Wystarczy pojechać w region Turossowa, czy region Konina i zobaczyć jak wygląda prowadzenie takiej działalności.

Nie będę się odnosił do zarzutów formalno prawnych które złożyła Fundacja Greenpeace czy Fundacja Frank Bold.

Macie państwo w tej chwili jedyną szansę żeby powstrzymać to szaleństwo, bo to jest szaleństwo. Dzisiejsza uchwała to dopuszczenie kopalni odkrywkowej do tego żeby kopalnia robiła z wami co będzie chciała i w zapewnienie tego jaki to będzie cudowny rozwój nie wiercie. Zorganizowaliśmy największe w historii Polski referendum większość wypowiedziała się na NIE. Dlaczego tamci samorządowcy uznali, że odkrywki nie są żadnym postępem, a wy chcecie, czy chcecie żeby ludzie pisali petycje np. do Parlamentu Europejskiego, nie ma takiej potrzeby. Jesteście w tym historycznym momencie, że możecie to zatrzymać. I od was państwa samorządowców to właśnie zależy. Oczywiście macie swoje rozumy, macie swoje sumienie i musicie we własnym sumieniu to rozstrzygnąć. To że w naszym kraju odkrywki węgla brunatnego nie są przyszłością można się o tym dowiedzieć między innymi z rozstrzygnięcia przez RDOŚ w Poznaniu, dokładnie w styczniu tego roku byliśmy tam silną grupą przed RDOŚem powiedzieliśmy co sądzimy na temat odkrywek i być może również dlatego RDOŚ - zmienił wniosek. Ostrzegamy i apelujemy weźcie to państwo naprawdę pod rozwagę.

W rejonie Legnicy podtrzymują, że dalej nie chcą kopalni.

Pan Zdzisław Rembisz – Koalicja RT-ON - ja jestem waszym sąsiadem, niezbyt dalekim jak zaczynała kopalnia Bełchatów kopać węgiel to ja mieszkałem na południu Łodzi, woda ze studni zaczęła uciekać, tak się złożyło że kilka lat później przejąłem gospodarstwo rolne od rodziców z północnej strony Łodzi, czyli około 30 km dalej, obserwowałem w swojej studni co się dzieje oraz w studniach sąsiadów, co się dzieje z naszym rolnictwem - efekt kopalnia nowo powstała w Bełchatowie - eksploatowane złoża przez Konin już istniały, ale to się nałożyło, u nas jest tragedia. Dlatego jestem dzisiaj tutaj u was jako przedstawiciel naszej społeczności żeby ten głos państwu przekazać. Jesteście w bardzo trudnej sytuacji, bo chcielibyście, ale boicie się nie macie pełnej wiedzy. Ja byłem inicjatorem zablokowania złoża Rogóźno przez kopalnię Adamów, wspólnie z instytucjami, które mnie wspomagały udało nam się przekonać inne środowiska lokalne, mieszkańców wszyscy włączyli się i stwierdzili, że nie należy tej odkrywki realizować, bo ona naprawdę zagraża tamtemu regionowi, terenom bardzo dobrym rolniczo zurbanizowanym terenom. Kopalnia złożyła wniosek w sierpniu 2008 roku, a dzięki tym działaniom udało nam się, że w marcu kopalnia wycofała swój wniosek.

Natomiast, jeżeli u państwa powstanie kopalnia, następna dziura, która będzie odprowadzała wodę to u nas to zjawisko osuszania zwiększy się, ono już jest bardzo groźne, w tamtym tygodniu przeżyliśmy burzę piaskową w naszym rejonie. Niby jest woda, ale tak naprawdę jej nie ma. To bardzo ważna decyzja ona idzie w wielu kierunkach, spójrzcie na to trochę inaczej, polityki żadnej nie ma Bełchatów odnośnie przyszłości, która by była zdefiniowana. Wy będziecie mieli teren zamknięty dla wszelkich inwestycji, dla wszelkiego działania.

Pani Magdalena Zoksik – Fundacja Greenpeace - pracuję w organizacji ekologicznej odniosę się do aspektu globalnego. Czy ktoś z państwa śledził to co się działo w Paryżu pod koniec 2015 roku. W Paryżu podjęto decyzję zjechali się liderzy z całego świata i podjęto tam decyzję że po to aby zatrzymać niebezpieczne zmiany klimatu będziemy dążyć nie tylko do tego że zatrzymamy globalne ocieplenie.

Zmiany klimatu są w tej chwili największym zagrożeniem i wyzwaniem, z którym zmagają się ludzkość. Naukowcy ostrzegają, że bez radykalnego obniżenia emisji gazów cieplarnianych do końca XXI wieku globalna temperatura może wzrosnąć nawet o 6 stopni Celsjusza. Doprowadziłoby to do całkowitej deregulacji ekosystemu i nieodwracalnych zmian, takich jak masowe wymieranie gatunków, zmiana stref klimatycznych, kurczenie się zasobów wody pitnej, rozprzestrzenianie się chorób i wielu innych zjawisk będących zagrożeniem dla ludzkości i życia na ziemi.

Dlatego Greenpeace podjął działania na rzecz wdrożenia [R]ewolucji energetycznej, polegającej na zmianie struktury produkcji energii poprzez stopniowe odchodzenie od spalania paliw kopalnych na rzecz przyjaznych człowiekowi źródeł odnawialnych, czyli produkcji energii przy wykorzystaniu promieni słonecznych, wiatru, biomasy pozyskiwanej w sposób lokalny czy geotermii.

Aby uniknąć najgorszych skutków zmiany klimatu, musimy podjąć wszelkie działania, aby wzrost globalnej temperatury nie przekroczył 2 stopni Celsjusza w stosunku do poziomu sprzed epoki przemysłowej. Oprócz zmian klimatu, przemysłowe spalanie węgla powoduje nieodwracalne szkody dla środowiska, zdrowia i sposobu życia ludzi na całym świecie.

Pomimo tego, że wydobywanie węgla brunatnego metodą odkrywkową niesie za sobą najwięcej zagrożeń, plany rządowe zakładają budowę kopalni odkrywkowych na obszarze ponad 400 kilometrów kwadratowych (powierzchnia równa Trójmiastu). Nie brane są jednak pod uwagę ich ogromne koszty społeczne i środowiskowe. Tymczasem realizacja planów rządowych niesie za sobą gigantyczne szkody dla środowiska oraz spustoszenie społeczne i kulturowe:

- degradację pól uprawnych, łąk, lasów oraz obszarów chronionych,
- opadanie wód gruntowych,
- utratę bioróżnorodności - zanikanie wielu gatunków roślin i zwierząt,
- wywłaszczenie ponad 30 tysięcy ludzi,
- nieodwracalne zniszczenie wielu gmin i wiosek,
- utratę kilkunastu tysięcy miejsc pracy.

Rząd planuje budowę nowych kopalni odkrywkowych węgla brunatnego na terenie województwa lubuskiego, dolnośląskiego i wielkopolskiego. Dlatego mocno wspieramy mieszkańców gmin zagrożonych budową kopalni odkrywkowych węgla brunatnego w ich walce o prawo do posiadania własności oraz do życia w czystym, bezpiecznym środowisku.

W Polsce udział węgla w produkcji energii elektrycznej sięga powyżej 90 procent, dlatego nie możemy z dnia na dzień zrezygnować z wykorzystania paliw kopalnych. Możemy jednak stopniowo zmniejszać ich zużycie.

Zgodnie z szacunkami Instytutu Energetyki Odnawialnej w roku 2010 w Polsce wykorzystano zaledwie niecały 1 procent realnego potencjału energetyki słonecznej, 18 procent energii geotermalnej, 41 procent energetyki wodnej i 1,5 procenta energetyki wiatrowej. Z powodzeniem możemy ograniczyć wykorzystanie węgla, stopniowo przestawiając produkcję na źródła odnawialne oraz wdrażając technologie ograniczające zużycie energii. Tym bardziej, że wszędzie na świecie rozwój energetyki odnawialnej prowadzi do wzrostu gospodarczego, uniezależnienia od importu paliw kopalnych, wzrostu bezpieczeństwa energetycznego oraz tworzenia setek tysięcy nowych, trwałych miejsc pracy. Jesteśmy przeciwni budowie nowych kopalni odkrywkowych węgla brunatnego, które stanowią zagrożenie dla ludzi i środowiska naturalnego, Wspieramy lokalne społeczności zagrożone budową kopalni odkrywkowych węgla brunatnego w ich walce o prawo do posiadania własności oraz do życia w czystym, bezpiecznym środowisku, Działamy na rzecz przebudowy systemu energetycznego, czyli odejścia od spalania paliw kopalnych na rzecz lokalnych źródeł odnawialnych i oszczędnego zużycia energii. Bogata północ świata te kraje powinny wycofać się ze stosowania węgla w najbliższych latach. Powinny to zrobić do roku 2030. Polska jest członkiem Unii Europejskiej i obowiązują nas regulacje, które tam zapadają. W najbliższy piątek zapadnie decyzja jakie zanieczyszczenia mogą emitować elektrownie węglowe. To nie tylko kwestia dwutlenku węgla ale to również kwestia zanieczyszczeń : pyłki a nawet rtęć, które powodują że wiele osób w Europie umiera przedwcześnie wiele osób choruje na choroby układu krążenia. Mamy potencjał pójścia w inną stronę, w stronę energetyki odnawialnej w stronę miejsc pracy. Myśmy zgłosili uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko do studium zgłosiliśmy tam w prognozie nie są przewidziane takie rzeczy jak wpływ odkrywki na emisję pyłów na hałas i zostało to całkowicie pominięte inwestor mówi o tym że to jest zupełnie nie istotne. Jak można podejść, że ta ocena została wykonana rzetelnie. Czy warto dokładać kolejną dziurę zastanówcie się nad tym.

Pan Stanisław Skibiński s. Stanisława – mieszkaniec z Janowa – korespondowaliśmy w tej sprawie z wieloma instytucjami i z Ministerstwem Gospodarki z Urzędem Wojewódzkim i oni odesłali nam odpowiedź, że społeczeństwo jak najbardziej ma istotny wpływ na to w jaki sposób sporządzane jest studium. Studium powinno uwzględniać trzy rzeczy: interes inwestora, interes lokalnego samorządu, ale również interes społeczny. Oczywiście w tym studium jest uwzględniony jak najbardziej interes inwestora, bo o to walczą, bo taki złożyli właśnie wniosek, w jakiś tam sposób być może będzie to interes samorządu, jakieś chociaż nie wiadomo jakie przychody będą, ale całkowicie pominięty jest aspekt społeczny. Nie rozumiem jak można było najpierw uwzględnić wniosek mieszkańców o przeniesienie terenu zwałowiska, wysłać to do Bełchatowa, również wnioskować o zmianę, a dzisiaj chcecie głosować nad wnioskiem Bełchatowa, właśnie w tej lokalizacji jaka była pierwotna. Łamiecie swoje własne postanowienia. Odniosę się może uzupełniając: naprawdę na dzień dzisiejszy, po tylu spotkaniach nie dowiedzieliśmy się zupełnie nic mieliśmy nadzieję, że dzisiaj Bełchatów zaszczyci nas swoją obecnością i może wreszcie dzisiaj rozwieje jakieś wątpliwości w przeddzień tak ważnego głosowania. Niestety chyba nie mieli za bardzo z czym przyjechać, bo się nie pojawili, obiecują miejsca pracy dla

kogo, ja nie widzę miejsca pracy dla rolników zwykłych ludzi w tak gigantycznej inwestycji jak jest elektrownia, czy kopalnia Bełchatów, przytoczę może słowa Pana Adama Olejnika przewodniczącego związku zawodowego odkrywka w kopalni Bełchatów „*Złoczew miał nie tylko przedłużyć działalność elektrowni Bełchatów, ale także dać pracę bełchatowskim górnikom, kiedy skończy się węgiel w tutejszej kopalni, elektrowni i spółkach - pracuje 20 tys. ludzi do tego wiele jest firm, które z nimi współpracują zablokowanie budowy Złoczewa oznacza śmierć dla tego regionu.*

Kto te miejsca pracy będzie miał szanse otrzymać, niedoświadczeni rolnicy, czy doświadczeni pracownicy Bełchatowa. Ich się przecież nie zwolni, im się zagwarantuje prace tutaj Węgiel przeminie kiedyś, zwałowisko będzie sypane krótką chwilę jeżeli to się skończy, nastaje śmierć regionu, jeżeli się wszystko zniszczy, do czego będzie wrócić, myślę że nie będzie do czego, bo nie będzie środowiska, nie będzie ludzi, nie będzie kto tu miał żyć. Kolejna rzecz, wyceny naszych gospodarstw, gruntów, tyle razy były zadawane te pytania.

I nikt nie był w stanie odpowiedzieć z kopalni nawet przybliżonej kwoty, na jednym z pierwszych spotkań które się odbyły bodajże w 2012 roku zapewniano nas, że będzie to wycena metodą odtworzeniową, czyli za te uzyskane pieniądze będziemy w stanie odbudować stan który na dzień dzisiejszy posiadamy. Ale co się stało było spotkanie w Czardaszu w Oleśnicy, nie wiem ilu z państwa było, przyjechali tam przedstawiciele kopalni przyjechała pani prawnik. Pani prawnik stwierdziła jednoznacznie że kopalnia, która jest spółką skarbu państwa nie może zapłacić ludziom metodą odtworzeniową, ponieważ obowiązuje ich ustawa o gospodarce nieruchomościami i według tej ustawy są zobowiązani zapłacić metodą rynkową, czyli wyceniają na podstawie jakiś tam cen nie wiem czy z aktów notarialnych – nie mogą dołożyć, bo wtedy będą działali niezgodnie z prawem. I niestety pan Wiaderny nie był w stanie temu zaprzeczyć, powiedział że się z tym zgadza. No więc nie rozumiem. Bardzo źle jeżeli takie coś jak zdrowie staje się wartością wymierną, że w myśl tego, że będą jakieś dochody mogą sobie ludzie chorować dla mnie jest to niezrozumiałe, dlatego prosimy o wnikliwe przyjrzenie się tym uwagom, żeby ta decyzja była zgodna ze swoim sumieniem.

Pan Andrzej Koziołek – radny z Ostrówka – panie wójcie, ja po prostu chciałem poprosić pana wójta o swoją opinię. Pan Marcin w kulisach nieraz opisywał o naszym włodarzu, czy wójt, a to jest jakby nie było wójt. Moim zdaniem jak idziemy do wyborów to nie wybieramy włodarza tylko wójta i chciałbym po prostu panie wójcie naprawdę z całego serca poprosić, znamy się tyle lat, zrobiłeś nie dużo, ale bardzo dużo, za to Ci naprawdę jeszcze raz dziękuję, prosiłbym - wiadomo Rada uchwała, a wójt niestety jest organem wykonawczym, całe konsekwencje zawsze ponosi wójt. Proszę Pana wójta o swoją opinię w tym temacie.

Pan Ryszard Turek – Wójt – panie przewodniczący szanowni państwo radni, sołtysi mieszkańcy gminy ja myślę, że to nie jest tak do końca że 80% z tych terenów gdzie ma być utworzone zwałowisko jest przeciw. Ponieważ jestem na tym stanowisku często przychodzą ludzie i pytają się kiedy będzie kopalnia bo mają jakieś tam plany myślę że pytają nie dlatego że się martwią tylko dlatego że oczekują na coś pozytywnego. Dzisiaj przyszlście tutaj - przedstawiciele tych miejscowości Milejowa,

Janowa Woli Rudlickiej Okalewa przyszła was tylko część nie przyszli ci którzy są zwolennikami i którzy idą za tą kopalnią. Myślą że ten region się ożywi w pewnym sensie. Ja bardzo się cieszę że są organizacje ekologiczne bo jest pewna równowaga między dobrem i złem bo dzięki temu można coś wynegocjować dla tego środowiska czy w ogóle dla kraju bardzo dobrze że takie organizacje istnieją. Chciałbym mieć tą biedę którą mają mieszkańcy Kleszczowa Szczercowa, Rząśni Sulmierzyc. Chciałbym się tą biedą móc podzielić z mieszkańcami kiedyś w przyszłości jak doczekamy, a dementując jeszcze plotki przecież to wy niektórzy mieszkańcy mówicie że tej kopalni nie będzie. Macie pewne źródła. Ja byłem na spotkaniu wielokrotnie i w RDOŚ gdzie się ważyła sprawa decyzji środowiskowej i na Wojewódzkiej Radzie Dialogu Społecznego w Łodzi gdzie był wiceminister pan Piotrowicz. Rząd według tego co mówi nie dopuści do tego żeby opalać dalej węglem kamiennym i brunatnym ma powstać albo elektrownia atomowa albo duża elektrownia gazowa. Pewnie uzależnimy się wtedy od gazu. To są rządowe projekty więc nie ma powodu się obawiać że tu powstanie kopalnia, więc nie ma nad czym debatować. My jesteśmy zobligowani na podstawie wniosku kopalni do przyjęcia tego studium. To studium było opracowane ponad rok. Wszyscy mieszkańcy mieli prawo wypowiedzieć się, wnieść uwagi. Swego czasu faktycznie dążyliśmy do tego żeby zmienić to zwałowisko ale ekonomia przeważała bo taka była odpowiedź kopalni, że nie pozwolą sobie tą ziemię przенosić w inne miejsce. Były robione odwierty i poniesione duże koszty i tak się stało. Ja też mam wielki dylemat panie Skibiński że pan mówi o sprawach społecznych że one nie są uwzględnione. Aspekt społeczny też był brany pod uwagę, no niestety są takie sytuacje że nie można podjąć decyzji właściwej bo to jest trudna decyzja. To jest decyzja którą muszą podjąć radni ja im w tym nie pomogę ja nie chodziłem do każdego radnego i nie namawiałem jak ma głosować dzisiaj. To jest ich sumienie. Ja wiem że to jest ciężkie i trudne jeżeli uważacie żeby nie podejmować to nie podejmujcie, ale nie straszmy też ludzi taką nędzą i Armagedonem. Pani mówiła że to w Turowie, że wszystkie maszyny się zapadły to już jest takie niewiarygodne bo wszystkich maszyn to się nie zasypuje od razu. Jeżeli będzie musiała powstać ta kopalnia to z myślą dla tych mieszkańców, a nie dla pracowników kopalni Bełchatów.

Pan Marcin Stangret – radny z Milejowa – odnośnie dochodów dla gminy, jak wejdzie w życie nowa ustawa to nie wiadomo jakie faktycznie gmina będzie miała z tego tytułu dochody.

Pan Arkadiusz Banaś – radny z Nietuszyny – państwa widzę pierwszy raz na sesji Rady Gminy. Temat kopalni jest poruszany od 7-8 lat. Były odwierty na które godziła się część mieszkańców. Gmina Ostrówek to nie tylko te trzy miejscowości, bo jest tych sołectw więcej 13, ale chodzi o to, dlaczego te organizacje, których jesteście przedstawicielami nie zajęły się tym na samym początku. Dlaczego wtedy nie było prowadzonych informacji na tym terenie. Dlaczego nie były na spotkaniach z mieszkańcami, ja bywałem na tych spotkaniach i żadnej z tych fundacji wówczas nie było. Dopiero ostatnio widziałem pana doktora jak było wyłożone studium, wówczas ten pan przedstawiał negatywne skutki myślę, że są na wszystko badania, wyniki. My mamy teraz zagłosować nad studium, studium nie jest wiążące, to nie jest miejscowy plan zagospodarowania, że już

zamykamy ten teren. Po uchwaleniu studium nadal może być prowadzony rozwój na tym terenie. Gmina musi wydawać nadal warunki zabudowy, takie jest prawo budowlane, nie będzie wyłączenia jeszcze tych terenów, wyłączone będzie dopiero wtedy gdy kopalnia dostanie pozytywną opinię i będzie występować o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Państwo tutaj przyszli negocjować skutki i tak dalej na pewno będą negatywne skutki i będą też pozytywne, w pewnym sensie nikogo nie namawiam jak głosować, ja wiem, że wasze organizacje też lobują na rzecz firm, które zajmują się produkcją eko energii, proszę wejść na stronę Greenpeace, proszę zobaczyć, my mamy trudną decyzję do podjęcia, czy tak, czy nie, też nie mówcie państwo, że my dobijamy ten przysłowiowy gwóźdź do trumny, że tą decyzją uchwalając studium, które nie mało kosztuje, w studium są tereny przeznaczone pod zabudowę, tereny przeznaczone pod zalesienie, nie tylko jest tam kopalnia. Studium nie jest wiążące, nie ogranicza kierunków rozwoju tej gminy. Jeżeli rząd centralny będzie miał inną decyzję w sprawie źródeł energii, jeżeli chcemy kupować gaz od naszych sąsiadów, albo energię z Niemiec, bo przecież do tego chyba ten rząd próbuje dążyć, bo jak na razie nasz kraj nie jest samowystarczalny, tylko że te wszystkie geotermalne odkrywki to wszystko kosztuje, dlatego w tym kierunku tego rozwoju nie ma. Jestem za oddychaniem zdrowym powietrzem i tutaj popieram działalność tych organizacji są one potrzebne, ale my uchwaleniem tego studium nie blokujemy, dajemy możliwość dalszego rozwoju, ale myśmy uchwałą 30 grudnia 2015r. o przystąpieniu do studium głosowali tym składem Rady, 15 radnych głosowało 13 było wtedy za, nie było nikogo z przedstawicieli żeby nie podejmować tej uchwały, ta uchwała była podejmowana na wniosek. Myślę że w mediach, prasie nie tylko lokalnej, bo w wojewódzkiej i krajowej o odkrywce Złoczew bardzo dużo się mówi i dlatego się wtedy tym faktem nie zajmowaliście.

Pan Zbigniew Zasina – ja tutaj chciałem się odnieść do wypowiedzi radnego, jeśli się nam zarzuca, że są tylko przeciwnicy, to wy macie teraz podjąć głos decydujący, no to gdzie są zwolennicy. Od samego początku, przecież każdy dobrze w gminie wiedział co się święci, a pan zarzuca organizacjom, że ich nie było, pana nie było, bo pan jest dopiero jedną kadencją, tak pierwszą, były odwierty to czemu gmina nie zrobiła na całej gminie odwiertów, tylko w jednej części, był wniosek o zmianę lokalizacji i radni przegłosowali większością i dlatego się nie dostosowała Rada do tego, trzeba było ze stanowczością powiedzieć nie, przecież wystąpiliśmy z wnioskiem o zmianę lokalizacji zwałowiska, niech Bełchatów się dostosuje, niech robi w drugim miejscu odwierty. Czemu zrobili fikcyjnie, że ma być zwałowisko za ósemką, fikcja, trzeba przejrzeć plany i zobaczyć gdzie były odwierty, alternatywa była tylko jedna od samego początku w jednym i tym samym miejscu zwałowisko, trzeba głębiej zajrzeć, a czemu był od początku Konin, to tylko była podpucha, a od początku było wiadomo, że przyjdzie Bełchatów, to jest Skarb Państwa, wy nie powinniście tego dzisiaj przyjąć.

Pan Zdzisław Rembisz – przyjechałem za własne pieniądze, na zaproszenie mieszkańców, żeby powiedzieć, żeby państwa ostrzec, bo myśmy problem zbadali bardzo dogłębnie, a mnie nikt nie płaci, ja za własne pieniądze, a Polska jest moim też krajem więc chcę się wypowiedzieć, ponieważ jesteście sąsiadami, a to co się stanie tutaj będzie groziło również nam.

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi 3

Za głosowało – 8 radnych

Przeciw – 3 radnych

Wstrzymało się – 2 radnych

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

4. uwaga – sprzeciw wobec planowanej odkrywki węgla brunatnego „Złoczew”:

- 1) *inwestor nie określił przybliżonej ceny wykupu gospodarstw,*
- 2) *sprzeciw odnośnie lokalizacji zwałowiska,*
- 3) *inwestor nie określił sposobu rekompensaty straty w plonach i hodowli, spowodowanych osuszeniem sąsiedztwa odkrywki,*
- 4) *nie został określony sposób rekompensaty szkód budynków, wskutek nierównomiernego osiadania gruntu,*
- 5) *sprzeciw wobec ustaleniom Prognozy oddziaływania na środowisko, z których wynika, że odkrywka nie będzie generować hałasu, ani nie będzie znaczącym źródłem zapylenia powietrza,*
- 6) *niezgodność tekstu studium z mapami w zakresie linii kolejowej ze Złoczewa do Bełchatowa.*

- obszar gminy

Rozstrzygnięcie Wójta - uwaga nieuwzględniona –

- 1) kwestie finansowe będą przedmiotem odrębnego postępowania i nie są rozważane na etapie studium,
- 2) lokalizacja zwałowiska zewnętrznego wynika z wniosków PGE GiEK S.A. Oddział Kopalni Węgla Brunatnego Bełchatów z dnia 12.11.2015r. i 11.02.2016r.,
- 3) kwestie finansowe będą przedmiotem odrębnego postępowania i nie są rozważane na etapie studium,
- 4) kwestie finansowe będą przedmiotem odrębnego postępowania i nie są rozważane na etapie studium,
- 5) w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrówek opisano wpływ ustaleń projektu studium na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, m.in. na powietrze oraz klimat akustyczny, w prognozie uwzględniono zagadnienie hałasu generowanego w przyszłości przez odkrywkową eksploatację złoża węgla brunatnego oraz pylenia powierzchniowego w trakcie prowadzenia robót górniczych. Ponadto oddziaływanie zostało określone w opracowywanym Raporcie o oddziaływaniu wydobywania węgla brunatnego ze złoża Złoczew na środowisko,
- 6) zgodnie z tekstem Planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego; „Dla funkcjonowania elektrowni Bełchatów w dalszej perspektywie konieczne jest podjęcie eksploatacji złoża „Złoczew” oraz budowy technologicznej linii kolejowej łączącej złożo „Złoczew” ze złożem „Bełchatów” e celu zabezpieczenia dostaw węgla

brunatnego”. W związku z tym w projekcie Studium, tj. w części tekstowej oraz na rysunkach studium i prognozy, uwzględniono projektowaną linię kolejową Bełchatów-Złoczew, której przebieg określono na podstawie wniosków PGE GiEK S.A. Oddział Kopalni Węgla Brunatnego Bełchatów z dnia 12.11.2015r. i 11.02.2016r. W odpowiedzi na prośbę o uzgodnienie Zarząd Województwa Łódzkiego, pismem z dnia 22 listopada 2016r., zgłosił uwagę, że w Planie Zagospodarowania Województwa nie występuje projektowana linia kolejowa Bełchatów-Złoczew, w związku z czym nie należy wskazywać jej przebiegu. Zaznaczono, że jeżeli gmina widzi taką potrzebę, można wskazać jedynie w części tekstowej dokumentu możliwość realizacji takiej inwestycji. Dlatego też linia kolejowa została usunięta z rysunku studium i prognozy. Po korekcie projektu studium Zarząd Województwa Łódzkiego pismem z dnia 13 grudnia 2016r. uzgodnił projekt „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrówek” w zakresie zgodności z ustaleniami „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego”.

Pan Marcin Stangret – czy była zapraszana kopalnia na dzisiejsze spotkanie.

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi 4 ppkt 1

Za głosowało – 9 radnych
Przeciw – 3 radnych
Wstrzymało się – 2 radnych

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi 4 ppkt 2

Za głosowało – 9 radnych
Przeciw – 4 radnych
Wstrzymał się – 1 radny

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi 4 ppkt 3

Pan Stanisław Skibiński – studium jak zostanie uchwalone, to jest to podstawa do późniejszego planu miejscowego i te zagadnienia, które będą zawarte w studium, będą musiały być przełożone w planie, bo musi być jedno zgodne z drugim. Więc jeśli teraz nie wiemy na czym stoimy, nie mamy odpowiedzi na te pytania, to kiedy je uzyskamy, kiedy plan będzie formalnością, wtedy inwestor dostanie koncesję i plan zgodnie ze studium i nie ma nic wtedy do dodania, więc dlaczego to ma być rozważana później, a nie teraz, studium jest podstawą tego wszystkiego i tu powinno być rozważana, a nie później plan to jest ostatni etap i musi być zgodny ze studium wtedy nie będzie nic do gadania.

Pan Mieczysław Pawlak – Sekretarz Gminy – studium jest to ogólne planowanie dla całej gminy i na podstawie studium dopiero jest plan opracowywany. Na etapie studium jest to ogólny zapis i nie można wysuwać takiego wniosku jak przed chwilą postawił pan, że jeżeli studium będzie w tej chwili przyjęte to plan jest formalnością. Podstawą do opracowania planu jest studium jeszcze raz powtarzam jest to ogólny zarys. Plan określa szczegółowo, co należy zrobić i jak należy zrobić.

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi 4 ppkt 3

Za głosowało – 9 radnych

Przeciw – 3 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi 4 ppkt 4

Za głosowało – 9 radnych

Przeciw – 4 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi 4 ppkt 5

Pani Magdalena Zowsik - czy państwo chcą uchwalać, czy nie, powinniście jeszcze raz zwrócić się o opracowanie rzetelne Prognozy oddziaływania na środowisko.

Pani Sylwia Adamkiewicz – UNIGLOB - w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrówek opisano wpływ ustaleń projektu studium na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, m.in. na powietrze oraz klimat akustyczny, w prognozie uwzględniono zagadnienie hałasu generowanego w przyszłości przez odkrywzkową eksploatację złoża węgla brunatnego oraz pylenia powierzchniowego w trakcie prowadzenia robót górniczych. Ponadto oddziaływanie zostało określone w opracowywanym Raporcie o oddziaływaniu wydobycia węgla brunatnego ze złoża Złoczew na środowisko.

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi 4 ppkt 5

Za głosowało – 9 radnych

Przeciw – 3 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

(jeden radny nie brał udziału w głosowaniu)

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi 4 ppkt 6

Pan Andrzej Koziółek - czy to jest w ogóle zgodnie z literą prawa to że raz jest raz nie ma tej linii kolejowej, a nas mieszkańców przykładowo nie mamy prawa podpisów zbierania nie mamy prawa ... tylko wek i już

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi 4 ppkt 6

Za głosowało – 9 radnych

Przeciw – 2 radnych

Wstrzymało się – 2 radnych

(jeden radny nie brał udziału w głosowaniu)

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

Przewodniczący obrad – uwaga 4 składała się z 6 podpunktów. Głosowaliśmy każdy punkt tej uwagi oddzielnie teraz przegłosujemy uwagę 4 w całości.

Pan Andrzej Koziółek – proszę żeby wyjaśniła nam to pani radca prawny bo ty kolego Sekretarzu wcale przepisów nie znasz.

Pan Mieczysław Pawlak – Sekretarz Gminy – w kwestii formalnej, ta uwaga do studium miała kilka podpunktów, każdy podpunkt był głosowany oddzielnie, teraz jeżeli by każdy podpunkt był inaczej przegłosowany nie byłoby sensu głosowania nad całością uwagi, jeżeli wszystkie podpunkty zostały przegłosowane jednoznacznie należy przegłosować całą uwagę. To jest tylko uwaga formalna.

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem w całości uwagi 4?

Za głosowało – 9 radnych

Przeciw – 4 radnych

Wstrzymał się 1 radny

Pani Lucyna Kaśnicka – Radca Prawny – planowanie przestrzenne odbywa się na terenie Kraju, województwa, powiatu i gminy i jeżeli w planie zagospodarowania przestrzennego województwa linia kolejowa nie jest uwzględniona, to również ta linia nie może znaleźć się na terenie gminy, w planie czy studium gminy, dlatego że ona nie będzie tylko funkcjonowała tylko i wyłącznie na terenie gminy ale musi przebiegać przez powiat czy część województwa dlatego żeby znaleźć się w studium gminy Ostrówek powinna być uzgodniona w planie przyjętym przez samorząd województwa czy w studium opracowanym przez samorząd województwa a ponieważ nie ma takiej wzmianki to dlatego też nie może być tu uwzględniona w studium gminy Ostrówek.

5. uwaga - odnośnie braków prognozy oddziaływania na środowisko – obszar gminy

Rozstrzygnięcie Wójta - uwaga nieuwzględniona – w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrówek opisano wpływ ustaleń projektu studium na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, m.in. na powietrze oraz klimat akustyczny, w prognozie uwzględniono zagrożenie hałasem generowanym w przyszłości przez odkrywzkową eksploatację złoża węgla brunatnego oraz pylenia powierzchniowego w trakcie prowadzenia robót górniczych. Ponadto oddziaływanie zostało określone w opracowywanym Raporcie o oddziaływaniu wydobywania węgla brunatnego ze złoża Złoczew na środowisko, zgodnie z tekstem Planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego; „Dla funkcjonowania elektrowni Bełchatów w dalszej perspektywie konieczne jest podjęcie eksploatacji złoża „Złoczew” oraz budowy technologicznej linii kolejowej łączącej złożo „Złoczew” ze złożem „Bełchatów” w celu zabezpieczenia dostaw węgla brunatnego”. W związku z tym w projekcie Studium, tj. w części tekstowej oraz na rysunkach studium i prognozy, uwzględniono projektowaną linię kolejową Bełchatów-Złoczew, której przebieg określono na podstawie wniosków PGE GiEK S.A. Oddział Kopalni Węgla Brunatnego Bełchatów z dnia 12.11.2015r. i 11.02.2016r. W odpowiedzi na prośbę o uzgodnienie Zarząd Województwa Łódzkiego, pismem z dnia 22 listopada 2016r., zgłosił uwagę, że w Planie Zagospodarowania Województwa nie występuje projektowana linia kolejowa Bełchatów-Złoczew, w związku z czym nie należy wskazywać jej przebiegu. Zaznaczono, że jeżeli gmina widzi taką potrzebę, można wskazać jedynie w części tekstowej dokumentu możliwość realizacji takiej inwestycji. Dlatego też linia kolejowa została usunięta z rysunku studium i prognozy. Po korekcie projektu studium Zarząd Województwa Łódzkiego pismem z dnia 13 grudnia 2016r. uzgodnił projekt „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrówek” w zakresie zgodności z ustaleniami „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego”.

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi 5

Za głosowało – 9 radnych

Przeciw – 4 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

6. uwaga – odnośnie braków merytorycznych prognozy oddziaływania na środowisko – obszar gminy

Rozstrzygnięcie Wójta - uwaga nieuwzględniona – w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrówek opisano wpływ ustaleń projektu studium na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, m.in. na powietrze oraz klimat akustyczny, w prognozie uwzględniono zagrożenie hałasem generowanym w przyszłości przez odkrywzkową eksploatację złoża węgla brunatnego oraz pylenia powierzchniowego w trakcie prowadzenia

robót górniczych. Ponadto oddziaływanie zostało określone w opracowywanym Raporcie o oddziaływaniu wydobycia węgla brunatnego ze złoża Złoczew na środowisko, zgodnie z tekstem Planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego; „Dla funkcjonowania elektrowni Bełchatów w dalszej perspektywie konieczne jest podjęcie eksploatacji złoża „Złoczew” oraz budowy technologicznej linii kolejowej łączącej złożo „Złoczew” ze złożem „Bełchatów” w celu zabezpieczenia dostaw węgla brunatnego”. W związku z tym w projekcie Studium, tj. w części tekstowej oraz na rysunkach studium i prognozy, uwzględniono projektowaną linię kolejową Bełchatów-Złoczew, której przebieg określono na podstawie wniosków PGE GiEK S.A. Oddział Kopalni Węgla Brunatnego Bełchatów z dnia 12.11.2015r. i 11.02.2016r. W odpowiedzi na prośbę o uzgodnienie Zarząd Województwa Łódzkiego, pismem z dnia 22 listopada 2016r., zgłosił uwagę, że w Planie Zagospodarowania Województwa nie występuje projektowana linia kolejowa Bełchatów-Złoczew, w związku z czym nie należy wskazywać jej przebiegu. Zaznaczono, że jeżeli gmina widzi taką potrzebę, można wskazać jedynie w części tekstowej dokumentu możliwość realizacji takiej inwestycji. Dlatego też linia kolejowa została usunięta z rysunku studium i prognozy. Po korekcie projektu studium Zarząd Województwa Łódzkiego pismem z dnia 13 grudnia 2016r. uzgodnił projekt „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrówek” w zakresie zgodności z ustaleniami „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego”.

Pan Andrzej Koziołek – ja rozumiem, że ta linia kolejowa będzie służyła tylko dla Ostrówka czyli przejazd z Janowa do Wielkiego.

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi 6

Za głosowało – 9 radnych

Przeciw – 4 radnych

Wstrzymało się – 1 radny

Rada Gminy podtrzymała rozstrzygnięcie Wójta

P u n k t 8

Uchwalenie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrówek

Pan Stanisław Skibiński – mieszkaniec Janowa – chcę żebyście państwo zdali sobie sprawę, że nie głosujecie nad studium tylko nad śmietnikiem. Największe profity z tego przedsięwzięcia będzie miała gmina Złoczew, a my będziemy mieli zwałowisko. Powiem tylko jedno, większa część radnych była w tej radzie od wielu lat i pamiętacie co było z linią wysokiego napięcia, też obiecywano złote gruszki. Na dzień dzisiejszy głosujecie państwo nad studium i nie mówcie, że to studium nic nie znaczy, bo to kompletna bzdura. Głosujecie nad śmietnikiem dla Złoczewa, ile będzie miała gmina dochodów z tego tytułu, dlaczego nie przyjechał dzisiaj Bełchatów, zadalibyśmy dzisiaj im pytania, ile będzie miała gmina, ile będą mieli rolnicy. Tych odpowiedzi nie znają. Znają ale

nie bardzo jest im to powiedzieć. Dzisiejsze przegłosowanie studium jest aktem dokonany nie dziwię się, że każde głosowanie, jego wynik był 9 za. Radni są potencjalnymi biorcami, natomiast, ci którzy tam mieszkają mają duże obiekcje. Nie można tak łatwo powiedzieć, że nic się nie traci, wejdźcie w skórę tych gospodarstw, które zginą, wejdźcie w skórę tych rencistów którzy mają po 700 zł, co mieszcuchów chcecie z nich zrobić za 700 zł, gdzie 30-40% wydają na leki, o czym tutaj mówimy. Może dyrekcja PGE za otwarcie odkrywki dostanie piękne premie. To państwo żeście wysłali wniosek, gdyż nas popieraliście w sprawie zmiany lokalizacji zwałowiska, wójt zgłosił ten wniosek, gdzie wasz słowo, nie trzymacie się tego wniosku. To wy żeście wnioskowali o zmianę. Wtedy wam się nie spodobało, a dzisiaj wam się spodoba. Te wioski, które nic nie tracą nie dziwię się że tak głosują. W Statucie jest że powinniście dbać o całe społeczeństwo. Czy zastanawialiście się nad tymi ludźmi, którzy zostaną wysiedleni. Co z ludźmi którzy mają 60-70 lat, dostaną pieniądze i jeszcze muszą się odbudować, wyobrażacie to sobie.

Pytanie do pana projektanta czy dzisiaj może pan do protokołu powiedzieć, że studium jest proszę pana zrobione zgodnie na dzień dzisiejszy z wszystkimi regułami prawa.

Pan Piotr Urlich – UNIGLOB – witam wszystkich, tak mogę oświadczyć, że projekt studium, który jest dzisiaj przedstawiony do uchwalenia na Radzie Gminy Ostrówek jest wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi.

Pan Łukasz Pawlik – radny z Ostrówka – chciałem odnieść się do wszystkich wypowiedzi wypowiedzianych dzisiaj tutaj myślę, że państwo nie macie się czym martwić jeżeli uważacie że kopalni nie będzie. To nie jest tak, że będą i korzyści i zyski z tego. Jest zagrożenie że budynki będą się osuwać. Dla nas radnych to trudna decyzja.

Pan Skibiński Stanisław – jeżeli jest pan przekonany że kopalnia Bełchatów ... to proszę mi powiedzieć kto to sfinansuje Macie świadomość, tego że Urząd Gminy musi zapłacić za wykonanie studium a w drugiej części pan mówi nie przejmujcie się bo kopalni nie będzie.

Pan Łukasz Pawlik – ale taka informacja wyszła od was.

Pan Arkadiusz Banaś – Komisja Uchwał i Wniosków – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrówek.

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały?

Za przyjęciem głosowało – 9 radnych

Przeciw – 4 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

UCHWAŁA Nr XXII/155/2017

P u n k t 9

=====
*Uchwała w sprawie najmu lokalu użytkowego
położonego w budynku po byłej Szkole Podstawowej w Wielgiem*

Pan Arkadiusz Banaś – Komisja Uchwał i Wniosków – przedstawił projekt uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego położonego w budynku po byłej Szkole Podstawowej w Wielgiem, dotychczasowemu najemcy.

Przewodniczący obrad – kto z panów jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały?

Za przyjęciem głosowało – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

UCHWAŁA Nr XXII/156/2017

P u n k t 10

=====
*Zmiana uchwały Nr XV/100/2016 w sprawie regulaminu
wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych
prowadzonych przez Gminę Ostrówek*

Pan Mieczysław Pawlak – Sekretarz Gminy - zgodnie z art. 30ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz. U. z 2016 poz. 1379) organ prowadzący szkołę uwzględniając przewidywana strukturę zatrudnienia nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, określa w drodze regulaminu wysokość stawek dodatków oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków.

Do uzyskania dodatku funkcyjnego uprawnieni są nauczyciele, którym powierzono stanowisko dyrektora lub wicedyrektora przedszkola, szkoły, albo inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły. W przypadku włączenia gimnazjum do szkoły podstawowej, wicedyrektorem szkoły podstawowej, w której prowadzi się klasy dotychczasowego gimnazjum, staje się z dniem włączenia dyrektor gimnazjum i zajmuje to stanowisko do końca okresu, na jaki powierzono mu stanowisko dyrektora gimnazjum.

W związku z powyższym podjęcie uchwały zmieniającej treść uchwały Nr XV/100/2016 Rady Gminy Ostrówek z dnia 30czerwca 2016 r. jest zasadne.

Pan Arkadiusz Banaś – Komisja Uchwał i Wniosków – przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XV/100/2016 w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Ostrówek.

Przewodniczący obrad – kto z panów jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały?

Za przyjęciem głosowało – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

UCHWAŁA Nr XXII/157/2017

P u n k t 11

=====

*Zasady udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom,
którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolach,
szkołach podstawowych oraz przyznawania zwolnienia
od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych,
opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami*

Pan Mieczysław Pawlak –Sekretarz Gminy - zgodnie z art. 42 ust. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta nauczyciela (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1379 z późn. zm.) organ prowadzący szkołę lub placówkę oświatową określa zasady udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, opiekuńczych i wychowawczych nauczycielom, którym powierzono funkcję dyrektora lub wicedyrektora w szkołach podstawowych lub przedszkolach.

W przypadku włączenia gimnazjum do szkoły podstawowej wicedyrektorem szkoły podstawowej, w której prowadzi się klasy dotychczasowego gimnazjum, staje się z dniem włączenia dyrektor gimnazjum i zajmuje to stanowisko do końca okresu, na jaki powierzono mu stanowisko dyrektora gimnazjum. W przypadkach uzasadnionych względami organizacyjnymi, zgodnie z art. 238 ust 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe, dyrektor 8-letniej szkoły podstawowej może przedłużyć powierzenie stanowiska wicedyrektorowi na okres maksymalnie do dnia 31 sierpnia 2019 r.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.

Pan Arkadiusz Banaś – Komisja Uchwał i Wniosków – przedstawił projekt uchwały zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach podstawowych oraz przyznawania zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych, opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami.

Przewodniczący obrad – kto z panów jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały?

Za przyjęciem głosowało – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

UCHWAŁA Nr XXII/158/2017

P u n k t 12

=====

*Sprzedż nieruchomości gruntowej niezabudowanej
oznaczonej numerem działki 420 o pow. 0,1800 ha położonej w Nietuszyńie*

Pan Arkadiusz Banaś – Komisja Uchwał i Wniosków – przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerem działki 420 o pow. 0,1800 ha położonej w Nietuszyńie

Przewodniczący obrad – kto z panów jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały?

Za przyjęciem głosowało – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

UCHWAŁA Nr XXII/159/2017

P u n k t 13

=====

Wolne wnioski i zapytania

Nie zgłoszono wolnych wniosków i zapytań.

P u n k t 14

=====

Zamknięcie obrad XXII sesji Rady Gminy

Pan Andrzej Wojewoda – Przewodniczący Rady Gminy – dokonał zamknięcia obrad XXII sesji Rady Gminy Ostrówek. Podziękował wszystkim za udział w sesji.

Na tym protokół zakończono

Uchwały stanowią integralną część protokołu

Protokołowała
Urszula Gielzak