

PROTOKOŁ III/2015
z sesji Rady Gminy Ostrówek
odbytej w dniu 13 lutego 2015r.
w sali Gminnego Ośrodka Upowszechniania
Kultury i Sportu w Ostrówku
w godz. 10⁰⁰ - 14⁰⁰

W sesji uczestniczyło 15 radnych wg załączonej listy obecności

1. Arkadiusz Banaś
2. Piotr Banaś
3. Krzysztof Graczyk
4. Krzysztof Karbowski
5. Robert Karbowski
6. Andrzej Koziołek
7. Ryszard Kuźnik
8. Tomasz Łukomski
9. Łukasz Pawlik
10. Stanisław Pilarczyk
11. Marcin Stangret
12. Czesław Warszawski
13. Andrzej Wojewoda
14. Wiesław Wojewoda
15. Sylwester Zienterski

Ponadto w sesji uczestniczyli :

1. Ryszard Turek – Wójt Gminy
2. Anna Walaszczyk – Skarbnik Gminy
3. Mieczysław Pawlak – Sekretarz Gminy
4. Piotr Urlich – UNIGLOB Łask
5. Łukasz - UNIGLOB Łask

Sołtysi

1. Aleksy Buda – Sołtys sołectwa Bolków
2. Marek Gajda – Sołtys sołectwa Dębiec
3. Mirosław Polewiak – Sołtys sołectwa Dymek
4. Elżbieta Kwapisz – Sołtys sołectwa Janów
5. Ewa Konieczna – Sołtys sołectwa Milejów
6. Krzysztof Dudaczyk – Sołtys sołectwa Niemierzyn
7. Krzysztof Panek – Sołtys sołectwa Nietuszyna
8. Renata Kośmider – Sołtys sołectwa Okalew
9. Halina Haladyn – Sołtys sołectwa Ostrówek
10. Marianna Pawłowska – Sołtys sołectwa Rudlice

11. Marek Panek – Sołtys sołectwa Skrzynno
12. Józef Stępień – Sołtys sołectwa Wielgie

oraz

1. Andrzej Falis – mieszkaniec Nietuszyny
2. Marcin Kamiński – mieszkaniec Nietuszyny
3. Krystyna Wróbel – mieszkanka Niemierzyna
4. Justyna Zapert – mieszkanka Skrzynna
5. Jacek Niepiekło – mieszkaniec Nietuszyny
6. Krzysztof Statuch – EKO WIATR BIS Sieradz
7. Agnieszka Bia..... - EKO WIATR BIS Sieradz

P u n k t 1

=====

Otwarcie obrad III sesji Rady Gminy

Pan Andrzej Wojewoda – Przewodniczący Rady Gminy – dokonał otwarcia obrad III sesji Rady Gminy Ostrówek. Powitał przybyłych radnych, gości zaproszonych, sołtysów, mieszkańców którzy przybyli na obrady oraz przedstawicieli mediów Radio Ziemi Wieluńskiej – Pani Marta Żarnowska, Kulisy Powiatu Pani Agnieszka Mazur oraz Pan Marcin Stadnicki.

P u n k t 2

=====

Ślubowanie radnego

Pan Mieczysław Pawlak – Sekretarz Gminy - Sąd Okręgowy w Sieradzu Postanowieniem z dnia 03 grudnia 2014r. stwierdził nieważność wyboru Adama Nowaka na radnego Rady Gminy Ostrówek w okręgu numer 14 oraz wygaśnięcie jego mandatu.

Postanowieniem Nr 712-770-2/2014 z dnia 5 stycznia 2015r. Komisarz Wyborczy w Sieradzu zarządził ponowne ustalenie wyników głosowania i wyników wyborów do Rady Gminy Ostrówek w okręgu wyborczym nr 14

W dniu 21 stycznia 2015r. Obwodowa Komisja Wyborcza Nr 5 w Wielgiem ponownie przeliczyła głosy oddane na kandydatów na radnych w okręgu wyborczym nr 14.

W wyniku ponownego przeliczenia głosów i ustalenia wyników wyborów radnym został wybrany Czesław Warszawski.

Przewodniczący obrad – każdy nowo wybrany radny przed objęciem mandatu składa ślubowanie, zgodnie z artykułem 23 ustawy o samorządzie gminnym. Proszę państwa o powstanie.

Radny Czesław Warszawski złożył ślubowanie.

P u n k t 3

=====

Przyjęcie porządku obrad oraz protokołu II sesji Rady Gminy

Przewodniczący obrad – porządek obrad wszyscy radni otrzymali, czy są uwagi.

Kto z panów radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad?

Za przyjęciem porządku obrad głosowało – 15 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przewodniczący obrad – protokół z II sesji został wyłożony do wglądu, z protokołem można również zapoznać się w Urzędzie Gminy, czy są pytania, uwagi ?

Nie widzę . Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad III sesji Rady Gminy.
2. ŚLUBOWANIE RADNEGO
3. Przyjęcie porządku obrad oraz protokołu z II sesji Rady Gminy.
4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Informacja z działalności Wójta pomiędzy sesjami.
6. Informacja z działalności Komisji.
7. Interpelacje radnych.
8. Rozpatrzenie nieuwzględnionych uwag zgłoszonych do projektu planu.
9. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w gminie Ostrówek – dyskusja – podjęcie uchwały.
10. Uchwalenie Strategii Rozwoju Złoczewskiego Obszaru Funkcjonalnego składającej się z Planu Rozwoju Złoczewskiego Obszaru Funkcjonalnego oraz Koncepcji Zagospodarowania Złoczewskiego Obszaru Funkcjonalnego – podjęcie uchwały.
11. Zmiana uchwały Nr XIX/124/08 Rady Gminy Ostrówek w sprawie określenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso z tytułu poboru podatków stanowiących dochody Gminy – podjęcie uchwały.
12. Zmiana uchwały Nr X/63/03 Rady Gminy w Ostrówku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Ostrówek – podjęcie uchwały.
13. Powołanie Rady Społecznej SPZPOZ w Ostrówku – podjęcie uchwały.
14. Wyrażenie zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki – podjęcie uchwały.
15. Uchylenie uchwały Nr II/13/2014 Rady Gminy Ostrówek z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty – podjęcie uchwały.
16. Podjęcie uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.
17. Zmiana uchwały Nr I/3/2014 Rady Gminy Ostrówek z dnia 01 grudnia 2014r. w sprawie powołania składu osobowego stałych Komisji Rady Gminy – podjęcie uchwały.
18. Wolne wnioski i zapytania.
19. Zamknięcie obrad III sesji Rady Gminy.

P u n k t 4

=====
Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Przewodniczący obrad – do Komisji Uchwał i Wniosków proponuję radnych Arkadiusza Banasia, Piotra Banasia oraz Łukasza Pawlika. Kto z panów radnych jest za powołaniem Komisji Uchwał i Wniosków w zaproponowanym składzie?

Za głosowało – 15 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się 0

P u n k t 5

=====
Informacja z działalności Wójta

Pan Ryszard Turek – Wójt Gminy – w wyniku rozstrzygnięcia otwartego konkursu na zadanie z zakresu kultury fizycznej i sportu komisja konkursowa wyłoniła 2 oferentów :

- Uczniowski Młodzieżowy Klub Sportowy „Ostrowia” w Ostrówku,
- Stowarzyszenie „Na Rzecz Rozwoju Gminy Ostrówek – Inicjatywa Społeczna, które będzie prowadziło rozgrywki pod hasłem – najbardziej usportowiona szkoła,

2) powtórnie ogłosiliśmy nieograniczony przetarg ustny na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w Korablewie gmina Rusiec. Przetarg odbędzie się 2 marca. Cena wywoławcza 146.500 zł (zwolniony z VAT). Przedmiotem przetargu są działki rolne o powierzchni 6,50 ha i działki leśne o pow. 2,50 ha,

3) pismem z dnia 15 stycznia wystąpiliśmy kolejny już raz do Dyrektora Oddziału Łódzkiego Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o umieszczenie w trybie pilnym inwestycji dotyczącej przebudowy drogi krajowej nr 45 na odcinku Czarnożyły-Złoczew. Szczególnie dotyczy to poprawy bezpieczeństwa w miejscowości Nietuszyna, ale także i pozostałych,

4) w ramach Inicjatyw Samorządowych w styczniu złożyliśmy do Zarządu Powiatu Wieluńskiego dwa wnioski na przebudowę dróg powiatowych w ramach Narodowego programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Pierwszy dotyczy drogi powiatowej w miejscowości Niemierzyn od granic Gminy Czarnożyły do granic miejscowości Skrzywno. Termin realizacji 2015-2016 dokumentacja , 2017 realizacja

Drugi dotyczy przebudowy (budowy) drogi Skrzywno w kierunku miejscowości Gromadzice o dł. 1750mb. Dokumentacja 2016-2017. Realizacja 2018,

5) 2 lutego złożyliśmy wniosek do Urzędu Marszałkowskiego w ramach Działania Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty. Ogólnie mówiąc projekt dotyczy podniesienia standardu opieki przed edukacyjnej w 3 oddziałach przedszkolnych poprzez doposażenie placów zabaw, wyposażenie w niezbędne pomoce dydaktyczne, wykonanie niezbędnych remontów. Wnioskowana kwota dofinansowania 261.338,10 zł

6) w ramach Złoczewskiego Obszaru Funkcjonalnego ogłoszony został przetarg na wykonanie dokumentacji projektowej. Na terenie Gminy Ostrówek dokumentację na przebudowę drogi powiatowej od drogi wojewódzkiej 45 Ostrówek – Dobroszyny oraz drogi gminnej Okalew (Babin) – do Chojen,

7) w związku z propozycją Prezydenta Miasta Zduńska Wola Pana Piotra Niedźwieckiego dotyczącą przygotowania oferty terenów inwestycyjnych w celu wykorzystania potencjału drogi ekspresowej S8 złożyłem 10 lutego wstępną deklarację współpracy.

P u n k t 6

=====

Informacja z działalności Komisji

Pan Sylwester Zienterski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Wsi i Rolnictwa – wybór bardzo trudny wiatraki czy elektrownie wiatrowe, stanowisko komisji w tym temacie jest niejednoznaczne.

Jesteśmy za przyjęciem uchwały w sprawie Strategii Rozwoju Złoczewskiego Obszaru Funkcjonalnego.

Jeżeli chodzi o fundusz sołecki chcemy wysłuchać opinii sołtysów.

Skierowaliśmy pismo do RDOŚ w Łodzi w sprawie bobrów w związku z coraz większą ich populacją na terenie naszej gminy i szkodami jakie wyrządzają. Wystąpiliśmy z pismem o pozwolenie usunięcia zapory na rzece Pysznej i jeszcze musimy zapłacić opłatę skarbową. Komisja zapoznała się z pismem jakie wpłynęło do Gminnej Spółki Wodnej odnośnie spiętrzania wody na rowach przez jednego z mieszkańców. Każdy kto chce spiętrzać wodę musi wystąpić o pozwolenie inaczej jest to samowola.

Pan Łukasz Pawlik – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia – wspólnie z Komisją Budżetową omawialiśmy projekt planu oraz nieuwzględnione uwagi. Jesteśmy przeciwko stawianiu wiatraków blisko zabudowań.

Jeżeli chodzi o ZOF jesteśmy za przystąpieniem wiąże się to z rozwojem naszej gminy w przyszłości.

Fundusz sołecki – w tej sprawie najlepiej żeby wypowiedzieli się sołtysi.

Pan Ryszard Kuźnik – Przewodniczący Komisji Budżetowej – obradowaliśmy wspólnie z Komisją Oświaty w pierwszej kolejności omawialiśmy uwagi nieuwzględnione do projektu planu. Uwag uwzględnionych nie było.

Jeżeli chodzi o ZOF jesteśmy za przystąpieniem wiąże się to z rozwojem naszej gminy w przyszłości.

Fundusz sołecki – w tej sprawie najlepiej żeby wypowiedzieli się sołtysi.

P u n k t 7

Interpelacje radnych

Pan Sylwester Zienterski – radny z Woli Rudlickiej – odnośnie bezpieczeństwa na drodze krajowej nr 45, pod oddaniu węzła S8 natężenie ruchu znacznie wzrosło. Należałoby pomyśleć o oświetleniu i wówczas może mogłoby być przejście dla pieszych lub sygnalizacja świetlna pulsująca.

Pan Arkadiusz Banaś – radny z Nietuszyny – 24 stycznia dałem do podpisania petycję mieszkańcom w sprawie przyspieszenia remontu drogi krajowej. Petycja będzie wysłana do GDDKiA, pan Wójt też wysłał pismo w tej sprawie i czekamy na odpowiedź.

Pan Stanisław Pilarczyk – radny z Rudlic i Bolkowa – droga Jackowskie-Kuźnica, która idzie przez las jest zbyt wąska może należałoby wyciąć kilka drzew.
- naprawić drogę koło pana Marczaka w Gwizdałkach.

Pan Czesław Warszawski – radny z Dymku – naprawić drogę na Kopiec

P u n k t 8

Rozpatrzenie nieuwzględnionych uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w gminie Ostrówek

Przewodniczący obrad – zgodnie z art. 20 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rada gminy uchwała plan miejscowy rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do projektu planu. W związku z tym o terminie dzisiejszej sesji zostały powiadomione osoby, które zgłosiły uwagi do projektu Planu, a których uwagi nie zostały uwzględnione. Podobnie jak organ wykonawczy, rada nie jest zobligowana do ich uwzględnienia. Projekt miejscowego planu nie może naruszać ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Wszyscy radni otrzymali listę uwag, które nie zostały uwzględnione wraz z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w gminie Ostrówek. Przed głosowaniem zobaczycie państwo na mapie położenie poszczególnych działek.

Uwzględnionych uwag przez Wójta nie było.

Pan Piotr Urlich – UNIGLOB – 29 października 2013r. Rada Gminy Ostrówek podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w gminie Ostrówek. Obszar objęty planem obejmuje tereny położone w gminie Ostrówek w obrębach geodezyjnych : Niemierzyn, Skrzynno, Nietuszyna, Dymek. 14 marca 2014r. Wójt Gminy podał do

publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do opracowania ww. projektu. Zainteresowani mogli składać wnioski do ww. projektu do dnia 7 kwietnia 2014r. 10 października 2014r. Wójt Gminy zawiadomił w formie obwieszczenia o wyłożeniu do publicznego wglądu projekt ww. planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Projekt został wyłożony od 20 października do 10 listopada 2014r. W dniu 10 listopada 2014r. odbyła się publiczna dyskusja. Uwagi i wnioski mogły być składane do dnia 24 listopada 2014r. 5 grudnia 2014r. Wójt zawiadomił w formie obwieszczenia o powtórnym wyłożeniu do publicznego wglądu projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w gminie Ostrówek. Powtórne wyłożenie odbyło się w dniach od 15 grudnia 2014r. do 7 stycznia 2015r. Dyskusja odbyła się 7 stycznia 2015r. Uwagi były składane do dnia 21 stycznia 2015r. Ogółem wpłynęły 83 uwagi. Na dzisiejszej sesji przed uchwaleniem planu radni muszą rozpatrzyć nierozstrzygnięte uwagi.

Pan Jacek Niepiekło – mieszkaniec Skrzynna – moje działki w projekcie planu przeznaczone są pod zalesienie, grunty te są IV klasy. Nie wyrażam zgody żeby te grunty były przeznaczone pod zalesienie, dlatego moja uwaga nie została uwzględniona. Powiedzmy, że jeden sąsiad zalesi działkę, drugi zalesi działkę, ja zostaję w środku jak to będzie wyglądało. Nasze grunty są zmeliorowane.

Pan Piotr Urlich – UNIGLOB – wszystko jest zgodnie z przepisami, plan nie może naruszać ustaleń studium. Odnośnie melioracji nie wolno jej niszczyć.

Pan Andrzej Falis – mieszkaniec Nietuszyny – w Nietuszynie melioracja była przeprowadzona w lata 90, a teraz grunty IV klasy przeznaczają się pod zalesienie. Jaka kwota została przeznaczona na sporządzenie planu?

Pan Piotr Urlich – UNIGLOB – nie wiem kiedy była przeprowadzona melioracja. Jak było robione studium wówczas nikt nie zgłaszał tego typu uwag.

Pan Andrzej Falis – jak w planie będzie las to nie powstanie fotowoltaika.

Pan Piotr Urlich – UNIGLOB – w pierwszej kolejności należy zmienić studium, a później plan.

Pan Ryszard Turek – Wójt Gminy – w 2000r. obowiązywał program zalesień i wszystkie wnioski, które były składane do gminy były opiniowane przez zarząd na tej podstawie. Mieszkańcy, otrzymywali dotacje do sadzonek. Studium, które było przyjęte w 2001r., a potem w 2005r. uwzględniało te tereny, też zmeliorowane. Były procedury podobne jak dzisiaj – wyłożenie studium, debaty, składanie uwag. I proszę państwa nikt z tego nie skorzystał, nikt nie skorzystał z tego w 2005r., a nawet w 2013 roku, kiedy Rada przyjęła studium i to studium zostało uchylone przez nadzór wojewody. Może będę złośliwy, ale wtedy Przewodniczącym Rady był pan Niepiekło, 18 radnych głosowało za przyjęciem studium w 2001r., nie było wtedy żadnych uwag, a my robimy plany na podstawie studium. Koszty sporządzenia planu zostały pokryte ze środków budżetu gminy.

Pani Anna Walaszczyk – Skarbnik Gminy – koszt to 60 tys. zł.

Pan Krzysztof Statuch – EKO-WIATR BIS – przyjęcie tego planu w tej wersji, jaka jest zaproponowana spowoduje zrealizowanie celu, dla którego jest to robione, czyli uniemożliwi realizację tych elektrowni wiatrowych, ale gmina pozostanie z planem i skutki tego planu będą obciążały mieszkańców i właścicieli gruntów dla których ten plan będzie uchwalony. Obecnie przez Sejm przeszła ustawa o odnawialnych źródłach energii, która jest procedowana w Senacie. Zapewnia ona stabilny system wsparcia dla odnawialnych źródeł energii w perspektywie wieloletniej, rozwój energetyki odnawialnej będzie postępował w gminach i na spotkaniach, gdzie jesteśmy w gminach jest odwrotna sytuacja – są uchwalane plany, ale z możliwością lokalizacji tych źródeł, czy to fotowoltaiki, czy energii odnawialnej. Naszą intencją na terenie państwa gminy nie była destabilizacja polityki przestrzennej, ale racjonalne wkomponowanie się w tę politykę. Z 12 możliwych lokalizacji, zaproponowaliśmy powstanie 6, które uzyskały pozytywne uzgodnienia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi, te dokumenty są do wglądu. Uchwalenie tego planu w perspektywie zablokuje również rozwój fotowoltaiki na gruntach V, VI klasy, co przy obecnych źródłach finansowania stanowi jakąś przesłankę do rozwoju i stanowiłoby wpływy do budżetu gminy – podatki od elektrowni wiatrowej jest to około 60 tysięcy w górę. Zanim podejmiecie państwo decyzję, proszę żebyście rozważyli jeszcze raz wszystkie aspekty, mówiące o konsekwencjach uchwalenia tego planu, przede wszystkim dla właścicieli gruntów na tych terenach.

Pan Czesław Warszawski – radny z Dymku – byłem niedawno w Brukseli i powiem szczerze, obejrzałem z boku – wiatraki są usytuowane 3 km od zabudowań, to są skupiska wiatraków, tam jest po 15, 20 sztuk. Nigdzie wiatraka nie było w centrum. Uważam, że tereny 500 metrów od zabudowań to jest źle, bo to przyjdzie z biegiem czasu, że społeczeństwo będzie się buntować.

Pani Justyna Zapert – mieszkanka Skrzynna – jakie korzyści przyniesie rolnikom ten plan? Gmina Ostrówek jest gminą rolniczą i nie ma z tym co dyskutować, przemysłu nie udało się tu zlokalizować przez ostatnie dziesięciolecie, więc nie ma co liczyć, że w najbliższym czasie się to uda, nie licząc tej kopalni, która być może powstanie, albo i nie, więc jakie korzyści dla rolników przyniesie ten plan zagospodarowania przestrzennego, w którym bardzo duże tereny zostaną uwzględnione jako tereny pod zalesienie. Chyba Rada Gminy powinna działać w interesie mieszkańców, a mieszkańcy, którzy są rolnikami, którzy chcą uprawiać swoją ziemię, rozwijać swoje gospodarstwa, a to znacząco ogranicza możliwości, działa wręcz na niekorzyść.

Pan Piotr Urlich – UNIGLOB – podstawą do opracowania planu jest studium, jeżeli uważacie państwo że nie chcecie zalesienia piszcie wnioski o zmianę studium wówczas może Rada Gminy podjąć uchwałę o przystąpieniu do zmiany studium.

Pani Justyna Zapert – ujęcie w planie pod zalesienie moich gruntów znacznie obniża wartość moich działek, a ja nie mogę mieć na to wpływu. Dlaczego nie otrzymałam uzasadnienia nieuwzględnienia mojej uwagi.

Pan Piotr Urlich – UNIGLOB – proszę państwa w pierwszej kolejności powstaje studium, a dopiero później plan. Nie ma takiego wymogu żeby uzasadniać nieuwzględnienia uwagi.

Pan Krzysztof Statuch – EKO-WIATR BIS – sąsiednia gmina Czarnożyły ma kilkanaście wiatraków i w najbliższym czasie planuje się powstanie 9 nowych elektrowni wiatrowych.

Przewodniczący obrad – odczytał treść uwagi wniesionej przez mieszkańców wsi Skrzynno. Przystępujemy do głosowania.

1. **uwaga zgłoszona przez mieszkańców wsi Skrzynno** – sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie

a) obręb Skrzynno działka nr 1736

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

b) obręb Skrzynno działka nr 1639

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 10 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 2 radnych

c) obręb Skrzynno działka nr 724

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

d) obręb Skrzynno działka nr 723

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

e) obręb Skrzynno działka nr 722

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

f) obręb Skrzynno działka nr 695

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

g) obręb Skrzynno działka nr 1597/1

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

h) obręb Skrzynno działka nr 1743

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

i) obręb Skrzynno działka nr 720

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

j) obręb Skrzynno działka nr 748

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

k) obręb Skrzynno działka nr 747

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 4 radnych

l) obręb Skrzynno działka nr 740

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

m) obręb Skrzynno działka nr 728

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

n) obręb Skrzynno działka nr 1730

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

o) obręb Skrzynno działka nr 1662

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

p) obręb Skrzynno działka nr 1741

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

r) obręb Skrzynno działka nr 1642

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

s) obręb Skrzynno działka nr 1645

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

t) obręb Skrzynno działka nr 1634

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

u) obręb Skrzynno działka nr 1635

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

w) obręb Skrzynno działka nr 1738

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

x) obręb Skrzynno działka nr 1700

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

y) obręb Skrzynno działka nr 1718

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

z) obręb Skrzynno działka nr 1719

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych
Przeciw - 0
Wstrzymało się – 3 radnych

aa) obręb Skrzynno działka nr 1717

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?
Za głosowało – 12 radnych
Przeciw - 0
Wstrzymało się – 3 radnych

ab) obręb Skrzynno działka nr 725

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?
Za głosowało – 12 radnych
Przeciw - 0
Wstrzymało się – 3 radnych

ac) obręb Skrzynno działka nr 1758

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?
Za głosowało – 12 radnych
Przeciw - 0
Wstrzymało się – 3 radnych

ad) obręb Skrzynno działka nr 737

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?
Za głosowało – 12 radnych
Przeciw - 0
Wstrzymało się – 3 radnych

2. **uwaga zgłoszona przez mieszkańców wsi Nietuszyna** – sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

a) obręb Nietuszyna działka nr 220

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?
Za głosowało – 11 radnych
Przeciw – 1 radny
Wstrzymało się – 3 radnych

b) obręb Nietuszyna działka nr 331

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?
Za głosowało – 11 radnych
Przeciw – 1 radny
Wstrzymało się – 3 radnych

c) obręb Nietuszyna działka nr 335

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?
Za głosowało – 11 radnych
Przeciw – 1 radny
Wstrzymało się – 3 radnych

d) obręb Nietuszyna działka nr 319

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 3 radnych

e) obręb Nietuszyna działka nr 318

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 3 radnych

f) obręb Nietuszyna działka nr 353

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 3 radnych

g) obręb Nietuszyna działka nr 352

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 10 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 4 radnych

h) obręb Nietuszyna działka nr 203

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 10 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 4 radnych

i) obręb Nietuszyna działka nr 224

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 10 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 4 radnych

j) obręb Nietuszyna działka nr 348/4

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 10 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 4 radnych

k) obręb Nietuszyna działka nr 327

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 10 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 4 radnych

l) obręb Nietuszyna działka nr 325

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 3 radnych

m) obręb Nietuszyna działka nr 326

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 10 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 4 radnych

n) obręb Nietuszyna działka nr 324

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 10 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 4 radnych

o) obręb Nietuszyna działka nr 334

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 10 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 4 radny

p) obręb Nietuszyna działka nr 225

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 3 radnych

r) obręb Nietuszyna działka nr 226

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 3 radnych

s) obręb Nietuszyna działka nr 364

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 3 radnych

t) obręb Nietuszyna działka nr 356

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 3 radnych

u) obręb Nietuszyna działka nr 208

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 3 radnych

w) obręb Nietuszyna działka nr 212

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 3 radnych

x) obręb Nietuszyna działka nr 349

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 3 radnych

y) obręb Nietuszyna działka nr 223

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 3 radnych

z) obręb Nietuszyna działka nr 719

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 3 radnych

aa) obręb Nietuszyna działka nr 322

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 3 radnych

ab) obręb Nietuszyna działka nr 321

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 3 radnych

ac) obręb Nietuszyna działka nr 218

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 3 radnych

3. **uwaga zgłoszona przez mieszkańców wsi Niemierzyn** – sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

a) obręb Niemierzyn działka nr 9

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

b) obręb Niemierzyn działka nr 34

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

c) obręb Niemierzyn działka nr 35

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

d) obręb Niemierzyn działka nr 33

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

e) obręb Niemierzyn działka nr 37

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

f) obręb Niemierzyn działka nr 36

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

g) obręb Niemierzyn działka nr 7

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

h) obręb Niemierzyn działka nr 16

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

i) obręb Niemierzyn działka nr 30

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

Przewodniczący obrad – odczytał treść uwagi

4. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 1596 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod zalesienie.

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

Prośba o przeznaczenie na lokalizację elektrowni wiatrowej o mocy 2MW wraz z infrastrukturą techniczną

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

5. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 1594 i 1595 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod zalesienie.
- sprzeciw wobec przeznaczenia pod tereny wód powierzchniowych

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

obrób Skrzywno działka nr 1594 i 1595 - prośba o przeznaczenie na lokalizację elektrowni wiatrowej o mocy 2MW wraz z infrastrukturą techniczną

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 14 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 1 radny

Przewodniczący obrad – odczytał treść uwagi

6. **uwaga zgłoszona przez Pana Krzysztofa Statucha prowadzący działalność gospodarczą pn. Eko-Wiatr Bis** – obręb objęty planem
- sprzeciw wobec zapisów planu zakazujących lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW
- sprzeciw wobec nieuwzględnienia w ramach ustaleń planu wydanych decyzji środowiskowych uwarunkowań

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

Przewodniczący obrad – odczytał treść uwagi

7. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Nietuszyna działka nr 327, 326, 324, 325 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod zalesienie.

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 3 radnych

8. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Nietuszyna działka nr 349 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 2 radnych

9. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Nietuszyna działka nr 348/4 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod zalesienie - treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 10 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 4 radnych

10. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Nietuszyna działka nr 348/4 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod zalesienie – Przewodniczący obrad odczytał treść uwagi,

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 10 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 4 radnych

- prośba o przeznaczenie na lokalizację elektrowni wiatrowej wraz z infrastrukturą techniczną

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

11. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Niemierzyn działka nr 34 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod zalesienie – Przewodniczący obrad odczytał treść uwagi

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

- prośba o przeznaczenie na lokalizację elektrowni wiatrowej wraz z infrastrukturą techniczną

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

12. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzynno działka nr 750 - prośba o przeznaczenie na lokalizację elektrowni wiatrowej wraz z infrastrukturą techniczną
Przewodniczący obrad – odczytał treść uwagi.

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw – 2 radnych

Wstrzymało się – 1 radny

13. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzynno działka nr 747 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod zalesienie.

Przewodniczący obrad odczytał treść uwagi

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

14. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzynno działka nr 747 - prośba o przeznaczenie na lokalizację elektrowni wiatrowej wraz z infrastrukturą techniczną
Przewodniczący obrad odczytał treść uwagi

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 2 radnych

15. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** - – obręb Skrzynno działka nr 1597/1 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod zalesienie.

Przewodniczący obrad odczytał treść uwagi

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

16. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** - obręb Skrzynno działka nr 1597/1 - prośba o przeznaczenie na lokalizację elektrowni wiatrowej wraz z infrastrukturą techniczną
Przewodniczący obrad odczytał treść uwagi

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw – 2 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

17. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzynno działka nr 722 - prośba o przeznaczenie na lokalizację elektrowni wiatrowej wraz z infrastrukturą techniczną
Przewodniczący obrad odczytał treść uwagi
Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?
Za głosowało – 12 radnych
Przeciw – 1 radny
Wstrzymało się – 2 radnych
18. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzynno działka nr 722 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod zalesienie
Przewodniczący obrad odczytał treść uwagi
Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?
Za głosowało – 11 radnych
Przeciw - 0
Wstrzymało się – 4 radnych
19. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzynno działka nr 750 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia
Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?
Za głosowało – 12 radnych
Przeciw - 0
Wstrzymało się – 3 radnych
20. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzynno działka nr 1718 i 1719 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod zalesienie
- Przewodniczący obrad przedstawił treść uwagi
Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?
Za głosowało – 12 radnych
Przeciw - 0
Wstrzymało się – 3 radnych
- obręb Skrzynno działka nr 1718 i 1719 - prośba o przeznaczenie na lokalizację elektrowni wiatrowej wraz z infrastrukturą techniczną.
- Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?
Za głosowało – 12 radnych
Przeciw – 1 radny
Wstrzymało się – 2 radnych
21. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzynno działka nr 1592 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod zalesienie
Przewodniczący obrad przedstawił treść uwagi
Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?
Za głosowało – 11 radnych
Przeciw - 0
Wstrzymało się – 4 radnych

- prośba o przeznaczenie na lokalizację elektrowni wiatrowej wraz z infrastrukturą techniczną.

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 2 radnych

22. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzynno działka nr 749 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod zalesienie

Przewodniczący obrad przedstawił treść uwagi

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosował o – 12 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 3 radnych

- prośba o przeznaczenie na lokalizację elektrowni wiatrowej wraz z infrastrukturą techniczną.

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 2 radnych

23. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzynno działka nr 1717 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod zalesienie

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

- prośba o przeznaczenie na lokalizację elektrowni wiatrowej wraz z infrastrukturą techniczną.

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

przeciw – 1 radny

wstrzymało się – 2 radnych

24. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzynno działka nr 723 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod zalesienie

Przewodniczący obrad przedstawił treść uwagi.

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

25. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 724 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

26. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 748 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

27. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 751 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 2 radnych

28. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 1715 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod zalesienie

Przewodniczący obrad przedstawił treść uwagi – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 3 radnych

- prośba o przeznaczenie na lokalizację elektrowni wiatrowej wraz z infrastrukturą techniczną

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 2 radnych

29. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 752 - prośba o przeznaczenie na lokalizację elektrowni wiatrowej wraz z infrastrukturą techniczną

Przewodniczący obrad przedstawił treść uwagi

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

30. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 1716 - prośba o przeznaczenie na lokalizację elektrowni wiatrowej wraz z infrastrukturą techniczną – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 2 radnych

31. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 752 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod zalesienie

Przewodniczący obrad przedstawił treść uwagi

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

32. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 720 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod zalesienie

Przewodniczący obrad przedstawił treść uwagi – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 3 radnych

- prośba o przeznaczenie na lokalizację elektrowni wiatrowej wraz z infrastrukturą techniczną

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 2 radny

33. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 725 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod zalesienie – przewodniczący obrad przedstawił treść uwagi

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 4 radnych

34. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 725 – prośba o przeznaczenie na lokalizację elektrowni wiatrowej wraz z infrastrukturą techniczną. Przewodniczący obrad przedstawił treść uwagi.

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 2 radnych

35. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzynno działka nr 1743 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod tereny wód powierzchniowych – przewodniczący obrad przedstawił treść uwag

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 4 radnych

- **obręb Skrzynno działka nr 1758 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod tereny wód powierzchniowych**

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 4 radnych

36. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzynno działka nr 1716 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod tereny wód powierzchniowych – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 4 radnych

37. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzynno działka nr 1718 i 1719 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod tereny wód powierzchniowych – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 4 radnych

salę obrad opuścił radny Andrzej Koziółek

38. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Nietuszyna działka nr 327/1 i 357/2 – prośba o przeznaczenie na tereny zabudowy mieszkaniowej

Przewodniczący obrad przedstawił treść uwagi – nieruchomość zlokalizowana poza granicami obszaru objętego planem miejscowym

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 13 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymał się – 1 radny

39. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Niemierzyn działka nr 73 – prośba o przeznaczenie na lokalizację elektrowni wiatrowej lub innych urządzeń związanych z energią odnawialną – przewodniczący obrad przedstawił treść uwagi

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymał się – 1 radny

40. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 1596 - sprzeciw wobec

przeznaczenia pod zalesienie,

Przewodniczący obrad przedstawił treść uwag – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

przeciw – 2 radnych

wstrzymał się – 1 radny

- sprzeciw wobec przeznaczenia pod tereny wód powierzchniowych

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 2 radnych

– prośba o przeznaczenie na lokalizację elektrowni wiatrowej o mocy 2MW wraz z infrastrukturą techniczną

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymał się – 1 radny

41. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 1592 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod zalesienie, - treść uwag taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 2 radnych

- sprzeciw wobec przeznaczenia pod tereny wód powierzchniowych

Przewodniczący obrad -kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 3 radnych

– prośba o przeznaczenie na lokalizację elektrowni wiatrowej o mocy 2MW wraz z infrastrukturą techniczną

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymał się – 1 radny

42. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 1594, 1595 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod zalesienie,

Przewodniczący obrad – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

- obręb Skrzywno działka nr 1594, 1595 - sprzeciw wobec przeznaczenia pod tereny wód powierzchniowych

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

– prośba o przeznaczenie na lokalizację elektrowni wiatrowej o mocy 2MW wraz z infrastrukturą techniczną

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 2 radny

43. uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną – obręb Skrzywno działka nr 1718 i 1719 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie

Przewodniczący obrad przedstawił treść uwagi.

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

- obręb Skrzywno działka nr 1738 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

- obręb Skrzywno działka nr 1700 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 10 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 4 radnych

44. **uwaga zgłoszona przez Statuch Krzysztof prowadzący działalność gospodarczą pn. Eko-Wiatr Bis** – obszar objęty planem – wskazanie dotyczące braku uwzględnienia w ustaleniach planu oddziaływania od elektrowni wiatrowych zlokalizowanych poza jego granicami,

Przewodniczący obrad odczytał treść uwag.

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymał się – 1 radny

- wskazanie dotyczące braku uwzględnienia w ustaleniach planu wydanych decyzji środowiskowych (6 sztuk) związanych z planowaną realizacją elektrowni wiatrowych,

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 2 radnych

- sprzeciw wobec § 16 pkt 3 projektu tekstu planu stanowiącego ograniczenie swobody działalności gospodarczej,

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 2 radnych

- wskazanie dotyczące sprzeczności § 16 pkt 3 projektu planu z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrówek,

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 2 radnych

- wskazanie dotyczące wykorzystania do opracowania rysunku planu map, których skala nie spełnia wymogów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 2 radnych

salę obrad opuszcza radny Czesław Warszawski

45. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 1715 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie

Przewodniczący obrad odczytał treść uwagi.

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymał się – 1 radny

46. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 1715 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymał się – 1 radny

47. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 1718 i 1719- sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 10 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

- obręb Skrzywno działka nr 1738 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 9 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 4 radnych

na salę obrad wrócił radny Czesław Warszawski

48. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 720 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 2 radnych

49. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 747 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

50. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 1716 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 2 radnych

51. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 749- sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 2 radnych

52. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 751 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymał się – 1 radny

53. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 1597/1 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 2 radnych

54. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Nietuszyna działka nr 349 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 10 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 2 radnych

55. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 1592 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3 radnych

56. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Niemierzyn działka nr 36 i 37 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3 radnych

57. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 735 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 8 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 6 radnych

- obręb Skrzynno działka nr 737 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?
Za głosowało – 8 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 6 radnych

58. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzynno działka nr 1743 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia
Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?
Za głosowało – 9 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 5 radnych

- obręb Skrzynno działka nr 1758 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?
Za głosowało – 8 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 6 radnych

59. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzynno działka nr 750 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia
Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?
Za głosowało – 11 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 3 radnych

60. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzynno działka nr 682 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?
Za głosowało – 12 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 2 radnych

61. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzynno działka nr 932 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia – nieruchomość zlokalizowana poza granicami obszaru objętego planem miejscowym

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?
Za głosowało – 11 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 3 radnych

62. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzynno działka nr 476 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia – nieruchomość zlokalizowana poza granicami obszaru objętego planem miejscowym

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3 radnych

- **obręb Skrzynno działka nr 682 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie** – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3 radnych

- **obręb Skrzynno działka nr 750 – sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie** – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 3 radnych

- **obręb Skrzynno działka nr 932 – sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie** – treść uwagi taka sama jak poprzednia – nieruchomość zlokalizowana poza granicami obszaru objętego planem miejscowym

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 3 radnych

- **obręb Skrzynno działka nr 1300 – sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie** – treść uwagi taka sama jak poprzednia – nieruchomość zlokalizowana poza granicami obszaru objętego planem miejscowym

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 3 radnych

63. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzynno działka nr 1300 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia – nieruchomość zlokalizowana poza granicami obszaru objętego planem miejscowym

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3 radnych

64. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 476 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia – nieruchomość zlokalizowana poza granicami obszaru objętego planem miejscowym

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3 radnych

65. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obszar objęty planem – prośba o uwzględnienie w ramach ustaleń planu wymogów dotyczących ochrony melioracji wodnych zawartych w załączonym piśmie Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi – radni zostali zapoznani z treścią uwagi

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 10 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4 radnych

66. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obszar objęty planem – wskazanie dotyczące braku uwzględnienia w ustaleniach planu oddziaływania od elektrowni wiatrowych zlokalizowanych poza jego granicami – radni zostali zapoznani z treścią uwagi

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3 radnych

67. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Nietuszyna działka nr 223 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – radni zostali zapoznani z treścią uwagi

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 13 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1 radnych

68. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Nietuszyna działka nr 318 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 2 radnych

69. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Nietuszyna działka nr 319 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 10 radnych

Przeciw – 1 radny
Wstrzymało się – 3 radnych

70. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Nietuszyna działka nr 225 i 226 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?
Za głosowało – 11 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 3 radnych

- obręb Nietuszyna działka nr 334 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?
Za głosowało – 11 radnych
Przeciw – 1 radny
Wstrzymało się – 2 radnych

- obręb Nietuszyna działka nr 364 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?
Za głosowało – 11 radnych
Przeciw – 1 radny
Wstrzymało się – 2 radnych

71. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Nietuszyna działka nr 355 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?
Za głosowało – 11 radnych
Przeciw – 1 radny
Wstrzymało się – 2 radnych

72. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Nietuszyna działka nr 219 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?
Za głosowało – 10 radnych
Przeciw – 1 radny
Wstrzymało się – 3 radnych

73. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Nietuszyna działka nr 320 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?
Za głosowało – 10 radnych
Przeciw – 1 radny
Wstrzymało się – 3 radnych

74. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Nietuszyna działka nr 265 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – radni zostali zapoznani z treścią uwagi

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 10 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 3 radnych

- obręb Nietuszyna działka nr 263/1 – sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – nieruchomość zlokalizowana poza granicami obszaru objętego planem miejscowym

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 10 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 3 radnych

– obręb Nietuszyna działka nr 203 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 9 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 4 radnych

– obręb Nietuszyna działka nr 224 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 9 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 4 radnych

– obręb Nietuszyna działka nr 324, 326, 327 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 9 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 4 radnych

– obręb Nietuszyna działka nr 352 i 353 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 9 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 4 radnych

75. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Nietuszyna działka nr 348/4 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – radni zostali zapoznani z treścią uwagi

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 9 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 4 radnych

76. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Nietuszyna działka nr 320 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – radni zostali zapoznani z treścią uwagi

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 10 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 3 radnych

77. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Nietuszyna działka nr 295 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – radni zostali zapoznani z treścią uwagi – nieruchomość zlokalizowana poza granicami obszaru objętego planem miejscowym

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 9 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 4 radnych

na salę obrad przybył radny Andrzej Koziołek

– obręb Nietuszyna działka nr 212 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 3 radnych

– obręb Nietuszyna działka nr 108 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 3 radnych

78. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 752 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – radni zostali zapoznani z treścią uwagi

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3 radnych

79. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 1717 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – radni zostali zapoznani z treścią uwagi

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3 radnych

80. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Nietuszyna działka nr 349 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 3 radnych

81. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 723 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 11 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4 radnych

82. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 724 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3 radnych

83. **uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną** – obręb Skrzywno działka nr 722 - sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie – treść uwagi taka sama jak poprzednia

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Za głosowało – 13 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2 radnych

Przewodniczący obrad – wszystkie nieuwzględnione uwagi zostały rozpatrzone. Rada Gminy w wyniku przeprowadzonego głosowania nie uwzględniła żadnej uwagi.

P u n k t 9

=====
Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego dla obszarów położonych
w gminie Ostrówek

Pan Sylwester Zienterski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Wsi i Rolnictwa – jako komisja Rolnictwa stanęliśmy przed trudną decyzją. Myślę, że nikt nie będzie zalesiał tych gruntów.

Dobrze byłoby żeby odbyło się referendum i wówczas mieszkańcy wypowiedzieli by się w jakiej odległości mogłyby być stawiane wiatraki.

Przewodniczący obrad – czy są pytania. Proszę Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Arkadiusz Banaś – Komisja Uchwał i Wniosków – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w gminie Ostrówek.

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w gminie Ostrówek?

Za przyjęciem głosowało – 12 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się – 3 radnych

UCHWAŁA Nr III/16/2015

P u n k t 10

=====
Uchwalenie Strategii Rozwoju Złoczewskiego Obszaru
Funkcjonalnego składającej się z Planu Rozwoju Złoczewskiego
Obszaru Funkcjonalnego oraz Koncepcji Zagospodarowania
Złoczewskiego Obszaru Funkcjonalnego

Pan Banaś Arkadiusz – Komisja Uchwał i Wniosków – przedstawił projekt uchwały w sprawie Uchwalenie Strategii Rozwoju Złoczewskiego Obszaru Funkcjonalnego składającej się z Planu Rozwoju Złoczewskiego Obszaru Funkcjonalnego oraz Koncepcji Zagospodarowania Złoczewskiego Obszaru Funkcjonalnego.

Przewodniczący obrad – czy są pytania. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z panów radnych jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały?

Za przyjęciem głosowało – 15 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
UCHWAŁA Nr III/17/2015

P u n k t 11

=====

Zmiana uchwały Nr XIX/124/08 Rady Gminy Ostrówek
w sprawie określenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia
za inkaso z tytułu poboru podatków

Przewodniczący obrad – zakończyły się wybory sołtysów, w związku ze zmianą sołtysa w sołectwie Ostrówek należy podjąć powyższą uchwałę.

Pan Arkadiusz Banaś – Komisja Uchwał i Wniosków – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/124/08 Rady Gminy Ostrówek w sprawie określenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso z tytułu poboru podatków

Przewodniczący obrad – czy są pytania. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z panów radnych jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały?

Za przyjęciem głosowało – 15 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
UCHWAŁA Nr III/18/2015

P u n k t 12

=====

Zmiana uchwały Nr X/63/03 Rady Gminy w Ostrówku
w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Ostrówek

Pan Mieczysław Pawlak – Sekretarz Gminy – na poprzedniej sesji podjęliśmy uchwałę o utworzeniu świetlicy w Wielgiem, dzisiaj wprowadzamy tę zmianę do Statutu Gminy Ostrówek.

Pan Arkadiusz Banaś – Komisja Uchwał i Wniosków – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr X/63/03 Rady Gminy w Ostrówku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Ostrówek.

Przewodniczący obrad – czy są pytania. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z panów radnych jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały?

Za przyjęciem głosowało – 15 radnych

Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
UCHWAŁA Nr III/19/2015

P u n k t 13

=====
Powołanie Rady Społecznej SPZPOZ w Ostrówku

Przewodniczący obrad – proszę o zgłaszanie kandydatur w skład Rady Społecznej. Zgodnie ze Statutem Samodzielnego Publicznego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Ostrówku kadencja Rady Społecznej trwa 4 lata.

Art. 48 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (Dz.U. z 2013r. poz. 217 z póź. zm.) mówi, że w skład Rady Społecznej wchodzi jako przewodniczący – wójt, jako członkowie – przedstawiciel wojewody oraz przedstawiciele wybrani przez Radę Gminy w liczbie określonej przez podmiot tworzący.

Rada Społeczna jest organem inicjującym, opiniodawczym podmiotu tworzącego oraz organem doradczym Kierownika. Członkami Rady Społecznej nie muszą być radni.

Pan Stanisław Pilarczyk – proponuję radnych Czesława Warszawskiego oraz Andrzeja Koziółka.

Pan Wiesław Wojewoda – proponuję radnego Krzysztofa Karbowiaka

Pan Czesław Warszawski – dziękuję, ale ja jestem w Radzie Społecznej w Szyndzielowie.

Przewodniczący obrad – proponuję radnego Sylwestra Zienterskiego

Przewodniczący obrad – mamy zgłoszone 3 kandydatury przystępujemy do głosowania.

- kto z panów radnych jest za powołaniem w skład Rady Społecznej SPZPOZ w Ostrówku Pana Andrzeja Koziółka?

Za głosowało – 15 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

- kto z panów radnych jest za powołaniem w skład Rady Społecznej SPZPOZ w Ostrówku Pana Krzysztofa Karbowiaka?

Za głosowało – 15 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

- kto z panów radnych jest za powołaniem w skład Rady Społecznej SPZPOZ w Ostrówku Pana Sylwestra Zienterskiego?

Za głosowało – 15 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Pan Arkadiusz Banaś – Komisja Uchwał i Wniosków – przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej SPZPOZ w Ostrówku.

Przewodniczący obrad – czy są pytania. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z panów radnych jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały?

Za przyjęciem głosowało – 15 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

UCHWAŁA Nr III/20/2015

P u n k t 14

=====

Wyrażenie zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki

Przewodniczący obrad - zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 21 lutego 2014r. o funduszu sołeczym Rada Gminy rozstrzyga o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz, w której wyraża zgodę albo nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu.

Powyższą uchwałę należy podjąć do 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy, uchwała podjęta po 31 marca jest nieważna.

Uchwała o wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu ma zastosowanie do kolejnych lat budżetowych następujących po roku, w którym została podjęta.

Uchwała o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu ma zastosowanie wyłącznie do roku budżetowego następującego po roku, w którym została podjęta.

Pani Anna Walaszczyk – Skarbnik Gminy – środków do podziału z funduszu sołeckiego byłoby około 217 ty. Zł. Środki na ten cel są z bieżących środków budżetu.

Pan Marek Panek – sołtys ze Skrzynna – sołectwo Skrzynno jest za nierozdrabnianiem środków w budżecie gminy.

Pani Elżbieta Kwapisz – sołtys sołectwa Janów – zebrałam podpisy mieszkańców Janowa i jesteśmy za utworzeniem funduszu sołectkiego.

Pan Ryszard Turek – Wójt Gminy – jakie widzicie potrzeby?

Pani Elżbieta Kwapisz – to mieszkańcy zdecydują na co przeznaczyć środki.

Pan Ryszard Turek – Wójt – chcecie środki i nie wiecie na co.

Pani Elżbieta Kwapisz – można zrobić np. boisko do siatkówki czy wyposażyć remizę OSP.

Pan Ryszard Turek – Wójt – czy strażnica jest własnością OSP?

Pan Krzysztof Panek – sołtys sołectwa Nietuszyna – odczytał protokół z zebrania Rady Sołectkiej – Rada Sołectka widzi potrzebę wykonać np. plac zabaw dla dzieci.

Pan Marek Gajda – sołtys sołectwa Dębiec – sołtys i ludzie nie mogą pracować społecznie, to wszystko powinna robić gmina. Uważam, że jeszcze nie należy tworzyć funduszu sołectkiego.

Pan Krzysztof Dudaczyk – sołtys sołectwa Niemierzyn – nie bardzo udało mi się zaobserwować żeby budżet gminy się jakoś poprawił w ostatnich latach, dlatego nasze sołectwo odstępuje od utworzenie funduszu sołectkiego.

Pan Czesław Warszawski – uważam, że w miarę możliwości budżetu są realizowane zadania na poszczególnych sołectwach.

Pan Andrzej Koziółek – dobrze jak są środki, dobrze że chcecie coś zrobić. W niektórych gminach środki z funduszu w danym roku wykorzystuje jedno sołectwo wówczas coś się robi.

Pan Sylwester Zienterski – naszego sołtysa nie ma, ale wcześniej uzgodniliśmy że sołectwo Wola Rudlicka jest za nie tworzeniem funduszu sołectkiego.

Pan Łukasz Pawlik – dobrze że pomyślano o możliwości tworzenia funduszu sołectkiego, gdyż to mobilizuje sołtysów i mieszkańców do wspólnej pracy, ale na dzień dzisiejszy uważam że jeszcze nie jesteśmy gotowi do wyodrębnienia funduszu sołectkiego.

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za wyodrębnieniem w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołectki?

Za głosowało – 0

- kto z panów radnych jest przeciw wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki?

Przeciw wyodrębnieniu środków głosowało – 15 radnych

Pan Arkadiusz Banaś – Komisja Uchwał i Wniosków – przedstawił projekt uchwały w sprawie nie wyodrębniania w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki?

Przewodniczący obrad – czy są pytania. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z panów radnych jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały?

Za przyjęciem głosowało – 15 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

UCHWAŁA Nr III/21/2015

P u n k t 15

=====

Uchylenie uchwały Nr II/13/2014 Rady Gminy Ostrówek z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi ora ustalenia stawki tej opłaty

Pan Mieczysław Pawlak – Sekretarz Gminy – od 1 lutego weszła w życie nowa ustawa, która zniosła obowiązek składania deklaracji przy zmianie stawki. Nasza uchwała weszła w życie 23 stycznia dlatego musieliśmy zbierać od nowa deklaracje.

Pan Łukasz Pawlik – Komisja Uchwał i Wniosków – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr II/13/2014 Rady Gminy Ostrówek z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi ora ustalenia stawki tej opłaty.

Przewodniczący obrad – czy są pytania. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z panów radnych jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały?

Za przyjęciem głosowało – 15 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

UCHWAŁA Nr III/22/2015

P u n k t 16

=====
Uchwała w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi ora ustalenia stawki tej opłaty

Pan Łukasz Pawlik – Komisja Uchwał i Wniosków – przedstawił projekt uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi ora ustalenia stawki tej opłaty.

Przewodniczący obrad – czy są pytania. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z panów radnych jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały?

Za przyjęciem głosowało – 15 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

UCHWAŁA Nr III/23/2015

P u n k t 17

=====
Zmiana uchwały Nr I/3/2014 Rady Gminy Ostrówek z dnia 01 grudnia 2014r. w sprawie powołania składu osobowego stałych Komisji

Pan Mieczysław Pawlak – Sekretarz Gminy - Sąd Okręgowy w Sieradzu Postanowieniem z dnia 03 grudnia 2014r. stwierdził nieważność wyboru Adama Nowaka na radnego Rady Gminy Ostrówek w okręgu numer 14 oraz wygaśnięcie jego mandatu.

Postanowieniem Nr 712-770-2/2014 z dnia 5 stycznia 2015r. Komisarz Wyborczy w Sieradzu zarządził ponowne ustalenie wyników głosowania i wyników wyborów do Rady Gminy Ostrówek w okręgu wyborczym nr 14

W dniu 21 stycznia 2015r. Obwodowa Komisja Wyborcza Nr 5 w Wielgiem ponownie przeliczyła głosy oddane na kandydatów na radnych w okręgu wyborczym nr 14.

W wyniku ponownego przeliczenia głosów i ustalenia wyników wyborów radnym został wybrany Czesław Warszawski.

Pan Czesław Warszawski – chce pracować w Komisji Rozwoju Wsi i Rolnictwa.

Pan Łukasz Pawlik – Komisja Uchwał i Wniosków – przedstawił projekt uchwały zmieniającą uchwałę Nr I/3/2014 Rady Gminy Ostrówek z dnia 01 grudnia 2014r. w sprawie powołania składu osobowego stałych Komisji

Przewodniczący obrad – Kto z panów radnych jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały?

Za przyjęciem głosowało – 15 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

UCHWAŁA Nr III/24/2015

P u n k t 18

=====

Wolne wnioski i zapytania

Pan Arkadiusz Banaś – wnioskuję o podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 624, 625 i 626 położonych w Nietuszynie w celu blokady budowy elektrowni wiatrowych.

Pan Czesław Warszawski – w środę o godz. 11⁰⁰ w miejscowości Ostrówek na drodze krajowej nr 45 będzie blokada drogi. Przez dwie godziny będzie zablokowana droga krajowa z Wielunia do Złoczewa. Policja przygotowała dla kierowców objazdy. Rolnicy protestują głównie przeciwko wykupowi polskiej ziemi przez zagraniczny kapitał, narzekają na niskie ceny skupu żywca wieprzowego, bydła i mleka, a także niskich cen za płody rolne.

Pan Mieczysław Pawlak – Sekretarz Gminy – wniosek radnego Banasia dotyczy podjęcia nowej uchwały i opracowania nowego planu zagospodarowania dla tego terenu.

Pan Arkadiusz Banaś – planowane wiatraki mają być zlokalizowane w odległości około 500m od zabudowań, w kierunku Niemierzyna. Mieszkańcy Nietuszyny wyrazili się jasno, że nie chcą wiatraków. Położenie wiatraków niekorzystne dla obu wsi.

Przewodniczący obrad – kto z panów radnych jest za uwzględnieniem wniosku zgłoszonego przez radnego Arkadiusza Banasia?

Za uwzględnieniem wniosku głosowało – 15 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

P u n k t 19

=====

Zamknięcie obrad III sesji Rady Gminy

Pan Andrzej Wojewoda – Przewodniczący Rady Gminy – dokonał zamknięcia obrad III sesji Rady Gminy Ostrówek.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała
Urszula Zgoda
insp.ds.samorządowych